

II. náměstkem: ministerský rada Dr. Jaroslav V o s k a ;

I. jednatelem: advokát Dr. Eugen P o l a n ;

II. jednatelem: komisař Dr. Vladimír K u b e š ;

revisory účtů: advokát Dr. Konstantin S o b i č k a a ministerský rada Dr. Zdeněk P t á č n í k .

Pan předsedající poděkoval přítomným jménem zvolených členů ředitelstva za projevenou důvěru.

Valná hromada byla zakončena přednáškou pana Dr. Jaroslava P o š v á ř e , vrchního ministerského komisaře v ministerstvu vnitra v Praze: »O s p r á v ě a k c i o v é s p o l e č n o s t i.« Zajímavá tato přednáška byla vyslechnuta s velikým zájmem přítomných a pan předsedající za ni vřele poděkoval; bude uveřejněna v plném znění v »Právniku«.

Touto přednáškou bylo zároveň zakončeno jarní období přednáškové.

Dr. Vladimír Kubeš,
t. č. II. jednatel.

L I T E R Á R N Í Z P R Á V Y .

Přímé daně. (Slovník veř. práva českoslov.) Již několikráte bylo námi poukázáno na to, že jednotlivá hesla ze Sl. veř. pr. čsl. tvořiti budou obsáhlá pojednání, jež budou nahrazovati látku případných samostatných spisů, jako učebnic a pod. Tak tomu je plncu měrou při hesle *Přímé daně*. Z péra význačných pracovníků na tomto poli (doc. Dr. Bol. Fuchs, Frant. Blažek, Karel Hüttel, Karel Bajer, vesměs vysocí úředníci ministerstva financí) podává se tu jednak vývoj daňového hospodářství až do r. 1926, zejména v Čechách, na Moravě a ve Slezsku do r. 1896, berní reforma z tohoto roku a další vývoj včetně do r. 1914 a vývoj během války. Podobně na Slovensku a v Podkarpatské Rusi až do roku 1909—1912. V republice Čsl. povšechně i jednotlivě probírá se daň pozemková, domovní, všeobecná daň výdělková, zvláštní daň výdělková, daň rentová, dávka z tantiem, daň z příjmu a vybírání a vymáhání daní přímých. Zvláštní péče věnována zákonu z 15. VI. 1927 č. 76 Sb. z. a n. spolu s ustanoveními rázu trestního. Naši praktikové, zejména z kruhů advokátních, naleznou z hesla tohoto systematického poučení.

JUDr. H. Guttenstein: Kommentar zum Automobilhaftpflichtgesetz mit einer Verarbeitung der einschlägigen Gesetze und Verordnungen, einer Darstellung der gesamten Rechtsprechung und einer Übersicht der für den Kraftfahrzeugverkehr relevanten strafrechtlichen Bestimmungen. Nakladatelství Heinr. Mercy Sohn. Str. 232, cena Kč 58.—.

Nakladatelství Mercyho zamýšlí vydati zvláštní sbírku o právu dopravním a zahajuje ji publikací shora uvedenou. Publikace ta plní, co název slibuje; není to jen vydání zákona, opatřené sbír-

kou rozhodnutí, nýbrž bohatý komentář, pojednávající o všech otázkách v praxi se vyskytujících, při čemž jest obzvláštní předností, že judikatura jest nejen zpracována v textu, nýbrž také uvedena pod čarou.

Největší část komentáře zaujímá automobilový zákon; text jest tištěn tučně, takže se na první pohled rozlišuje od výkladu. Za každým paragrafem jest stručný přehled příslušného výkladu, novota, kterou vzhledem k větší přehlednosti dlužno vítati, která však také vzhledem k rozsahu komentace (pouze k § 1 61 strana, k § 2 49 stran!) byla naprosto nutná. Sbírka rozhodnutí jest velmi bohatá, jsou zde sebrána všechna rozhodnutí nejv. soudů v Brně a ve Vídni od doby platnosti zákona (1908); i rozhodnutí roztroušená po jednotlivých právnických časopisech, jež nejsou jinak v žádné sbírce, jsou zde uvedena. Stejně byla zpracována některá důležitá rozhodnutí nového rak. nejv. soudu (od r. 1919).

Vzhledem k četným problémům, vznikajícím při každém paragrafu, rozhodl se autor, že nebude komentovati celý paragraf v jednom, nýbrž že vysvětlí každý důležitý pojem ve zvláštní poznámce. I judikaturu uvádí ke každé poznámce zvláště, ba dokonce při poznámkách o velkém rozsahu ještě uspořádanou podle věcných hledisek, což neobyčejně usnadňuje použití. V paragrafu 1 jest obšírný výklad příslušných norem všeobecného práva o náhradě škod; zvláště sluší oceniti poznámky XII. až XIV., jež obsahují komentář a sbírku rozhodnutí k paragrafům 1323—1327 ob. zák. obč.

Úvodní poznámkou k § 2 (str. 62 atd.) vylučuje autor jasně a s nového hlediska zvláštní ručení vlastníka a řidiče jízdného silostroje. Velmi poučný jest také po této úvodní poznámce popis vzniku a podstaty automobilového zákona. Cenným příspěvkem ke zdokonalení teorie jest také odpověď na otázku v praxi velmi důležitou, zda osoby ručící za jeden z několika silostrojů, jejichž střetnutím byla způsobena škoda, jsou v poměru ostatních ručících k poškozenému osobami třetími, jejichž zavinění exkulpuje (str. 115 atd.). Řešení autorovo nemůže v rámci recense býti vysvětleno, lze však tvrditi, že toto řešení, ač se opírá přesně o znění zákona, vyhovuje praktickým potřebám spravedlnosti více než řešení dosavadní.

Širší teoretická pojednání nalézáme arciž jen tam, kde jsou nutná k řešení praktických otázek, nač ostatně autor sám v úvodu poukázal.

Velmi detailovaný index umožňuje okamžité nalezení hledaného místa.

Ke konci díla podává autor na 12 stranách instruktivní přehled příslušných ustanovení trestního práva, což nutno vzhledem k úzké spojitosti trestního a civilního práva v otázkách automobilového ručení obzvláště vítati. Rovněž cenným jest uveřejnění norem trestního řízení správního, ježto tyto normy dají se dnes v praxi velmi těžko nalézt, ač jejich význam pro automobilovou

dopravu stále stoupá. Pojednáním o vlivu trestního rozsudku na civilní spor končí text této knihy, jež bude nepostradatelnou pomůckou pro každého praktického právníka.

D E N Í K.

I. sjezdem právníků států slovanských v Bratislavě 8.—10. IX. 1933 má býti dán základ k vybudování trvalého pracovního sdružení, jehož vedoucí ideou bude nový duševní slavismus, jak jej vyjádřil ve své přednášce ve Varšavě hlav. taj. sjezdu: »Spolupráce právníků ze států slovanských, bez rozdílu národností, vyznání a rasy, proniknutá občanskou snášenlivostí, mezistátním dorozuměním a slovanskou pracovní pílí a vytrvalostí.« — Řádnými členy budou právníci ze států slovanských bez rozdílu národností, jazyka, rasy a právníci Slované, působící ve státech mimoslovanských, zvláště právníci ruské emigrace, kteří budou vítanými příbuznými tlumočníky a pracovními spojkami mezi tímto stálým pracovním sdružením právníků ze států slovanských a právníky toho kterého státu mimoslovanského, v kterém emigranti působí. Ostatní právníci budou hostmi a vřele vítanými spolupracovníky. Ze států neslovanských dosud se přihlásili právníci z Rakouska, Řecka, Italie, Francie a Belgie. — Sjezd jest pořádán bez státních a veřejných subvencí, vlastními prostředky právníků ze států slovanských a bude proto výlučně sjezdem pracovním s vyloučením okázalých reprezentačních společenských příležitostí. Na tom se jednomyslně usnesly pořadatelské výbory polské, československé, jugoslávské a bulharské. Jestli některé společenské složky budou chtítí prokázati účastníkům a hostům sjezdu svoje pohostinství, bude přijato jedině takové, které jest úměrné dnešní hospodářské tísní a odpovídá příkazu doby »U s k r o m n i s e a š e t ř i«. Proto krajinský výbor země slovenské uspořádá dne 8. září t. r. jenom slavnostní představení Smetanovy opery »Prodaná nevěsta«, spolky slovanské vzájemnosti v Bratislavě dne 9. září v Redoutě »Slovanskou veselici«, město Bratislava dne 10. září za účinného přispění vinohradníků z Bratislavy a okolí tradiční slovenské »Vinobraní«. — Sjezd nebude přeložen z Bratislavy do Tater, poněvadž ho tam nelze úspěšně technicky organisovati a bude se proto konati v Bratislavě. Sjezdové dny v Bratislavě (od 8.—10. IX. 1933) budou těsně předcházeti slavnostem 250letého výročí osvobození Vídně od Turků polským králem Janem III. Sobieským, kde započnou dne 12. a končí dne 14. IX. 1933. Zahraniční účastníci sjezdu obdrží zdarma visa československá s platností od 28. VIII. do 30. IX. 1933. Vláda republiky Polské povolila účastníkům slavností Sobieského ve Vídni 15.000 bezplatných zahraničních pasů. — Při sjezdu uctí ministerstvo školství a národní osvěty v Praze památku velkého