nár. menšinových závazků po pařížské konferenci. V rubrice Dokumenty vyšly překlady textů všech důležitých smluv a mezinárodněprávních aktů z roku 1930. Kohout.

Sbierka zákonov uhorských platných na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi. Riadi dr. Emil Stodola. Vychádza nákladom »Universum«, účast. tlačiarne v Bratislave, formát 4°, I.—III. časť, I. dielu, stránok 1148, cena neudaná (viazané 280.— Kč). — Posiaľ vyšly 3 časti prvého sväzku. Účelom sbierky je opatriť v slovenskom jazyku súbor prameňov práva platného na Slov. a Podk. Rusi. Sväzok prvý má obsahovať všetky zákony a nariadenia z oboru práva súkromného. Veľká časť týchto zákonov patrí síce do správneho a formálneho práva, avšak pre mnohé normy súkromnoprávne sú zároveň prameňmi súkromného práva — doplňujúc právo zvykové —, ktoré má tak veľký zástoj na Slovensku.

V rozmanitosť obsahu najlapšie vidíme túto skutočnosť a preto ho uvádzame podľa jednotlivých častí.

Časť prvá vyšla ako samostatná kniha v r. 1926 v úprave a prekladu Adolfa Turnera, radcu v. s. a Dr. Alex. Asztélya, tab. sudcu na odp. Sú do nej pojaté zákony z oboru práva rodinného, menovite zák. čl. XXXI z r. 1894 o manželskom práve s novellou z r. 1919 (zákon o formalitách pri právnych úkonoch medzi manželmi), ústanovenia o vene, zák. čl. XX z r. 1877 o úprave poručenských a opatrovnických vecí, ďaeý o plnoletosti žien a iné. Z práva dedičného zák. čl. VIII z r. 1840 o dedení býv. poddaných, pravidlá judexkuriálnej konferencie, pozostalostné pokračovanie, o formálnych náležitostiach dedičných smluv a darovaní na prípad smrti, o vyhotovení posledných porídení a iné.

Z práva vecného je tu zákon o urbárnom oddelení, upomernení a komassácii a pozemnoknižný poriadok s niektorými nariadeniami. Zákony z rokov 1802 a 1807 o ochrane držby o medzných sporoch, zákon a nariadenie o rodinných svorenstvách, o vyvlastnení, o poľovke o rybolove a lesné zákony.

Časť druhá súkromnoprávnych zákonov upravená Adolfom Turnerom, Dr. A. Asztelym a ing. B. Křížkom bola vydaná v r. 1928. Obsahuje z oboru vecného práva zákony a nariadenia o vodnom práve, o poľnom hospodárstve, o pastvinách, o požičkových obchodoch ručnozáložných a poprvý ráz úplný a dokonalý preklad zákona banského. Z obligačného práva obsahuje 2. časť zákony o úžere (lichva), o úprave úrokovej miery a zákon o odpovednosti železníc za smrť a úraz. Konečne sú tu uvedené zákony týkajúce sa služobných pomerov rôznych kategorií zamestnancov, menovite poľnohospodárskych robotníkov, čeľade, robotníkov pri vodných dielach, majiteľov mľáčky, hosp. qradníkov, lesných podnikov atd.

Čosť tretiu, ktorá vyšla koncom roku 1930, upravili A. Turner a J. Krejčík. Obsahuje pozemnoknižné zákony a nariadenia, ktoré neboly uvedené v predošlých čiastkach. Sú tu mimo toho nariadenia o knihovaní spoločných pašienkov, lesov a trstenísk, predpisy o pretvorení pozemkovej knihy a o zakladaní pozemnoknižných vložiek. Ďalej zákony a nariadenia o zápise vlastnického práva skutočného držiteľa a napokon je uvedený soznam zákonov, nariadení a výnosov o železničných knihách a o katastru.

Všetky tri časti majú dovedna 1148 strán. Vôbec možno povedať, že sobraním toľkých rôznych zákonov a nariadení, roztratených v rôznych iných dielách, v najväčšej miere sa autorom podarilo to, čo si spolu s riaditeľom sbierky vytýčili za cieľ: totiž dať do rúk právnickeho sveta veľmi dôležitú pomôcku, na ktorú sa čakalo plných dvanásť rokov. Už z tohoto dôvodu treba pochváliť pilnosť a rpácu, ktorú na poli slovenského súkrom. práva autori spravili a upo-

zorniť nielen slovenskú, lež aj českú právnickú verejnosť, že tu ide o činnosť, ktorú je treba podporiť všetkými silami. Dr. Okrucký.

Dr. Szladits Károly: A magánjogi birói gyakorlat 1901—1927. A magyar felsöbiróságok elvi döntéseinek gyüjteménye. (Súdna prax súkromoprávna. Sbierka zásadných rozhodnutí naj. súdov maďarských.) Budapest, Grill, 1928, 8°, str. VII + 731. Cena neudaná. — V máloktorej zemi má súdna prax tak veľkého významu normotvorného ako v Uhrách, kde už po dlhé desaťročia je jedným z hlavných budovateľov súkromného práva občianského. Prekvapuje preto, že najvyššie súdy uhorské — okrem nepočetných rozhodnutí uverejnených v sbierke »Polgári Jogi Határozatok Tára« (Občianskoprávne rozhodnutia) — svoje rozhodnutia úradne ani nevydávaly. Následkom toho boli teoretikovia i praktikovia odkázaní takmer výlučne na súkromé sbierky rozhodnutí, ktoré i pri najväčšej svedomitosti vydávateľov boly len viac menej neúplným obrazom judikatury toho-ktorého roku. Pri známej kolísavosti rozhodnutí najv. súdnych stolíc bolo teda v konkretnych prípadoch často veľmi obtiažné najsť resp. sostaviť vládnucu prax kurie. Preto znamená systematické zpracovanie zásadných rozhodnutí najv. súdnych stolíc uh. za dobu posledných troch desaťročí cenný prínos do súkromnoprávnej literatury a neoceniteľné usnadnenie práce praktikov, ktorí už nebudú musieť vyhľadávať ťažko prístupné a neprehľadné sbierky staršie, lebo aj zásady staršej praxe — pokiaľ ešte zostaly v platnosti — sú pojaté do rozhodnutí novších, poťažne sú podľa potreby doplnené, alebo pozmenené.

Bohatý materiál sosbieraný členami občianského seminára budapeštianskej univerzity za vedenia tamojšieho ordinára obč. práva prof. Dr. Szladitsa je rozdelený v prehľadnom, chronologickom i systematickom poriadku na štyri hlavné časti a to: I. Právo osobné a rodinné, II. Právo vecné, III. Právo obligačné a IV. Právo dedické. Časti sa delia na tituly, tieto na kapituly, ktoré opäť na oddelenia a skupiny. Všetky zásadné usnesenia vzťahujúce sa na určitú otázku sú sobrané do skupin usporiadaných podľa predmetu a označené okrem jednacieho čísla súdu aj udánim prameňov v ktorých boly uverejnené.

Staršia judikatura až do r. 1918 dobre poslúži aj našim praktikom k poznaniu platného práva slovenského; ešte väčší význam má však uvedená sbierka po stránke teoretickej pre srovnávaciu právovedu. Knappek.

Bratislava, časopis Učenej spoločnosti Šafaříkovej, vychádza každý druhý mesiac okrem prázdnin, koncom februára, apríla, júna, októbra a decembra. Predplatné pre Čsr. ročne Kč 150.—. Ročník IV. v číslach 1—5, str. 788 prináša celý rad dôležitých štúdií článkov a kritík nie len z oboru práva, ale tiež medicíny a filozofie. Je to predovšetkým od Dr. Laštovku: »R e f o r m a n e j v y š š í h o s p r á v n í h o s o u d u« (str. 26—41). Autor zaoberá sa tu dopodrobna ožehavým problemom reformy najvyššieho správného súdu. Podrobne líči jeho sriadenie, z býv. dvoch súdov správnych (rak. rišského a správného), so 7členným senátom pre riešenie kompetenčných konfliktov.

Neobyčajná preťaženosť najvyššieho správ. súdu vzniklá z veľkého počtu sťažností a nutnosť potreby zmien v organizácii, pôsobnosti a pokračovaní, volá po naliehavom reformovaní n. sprav. súdu. Autor v ďalšom dopodrobna preberá všetky nutnosti, možnosti a snahy po reformovaní spr. súdu, ktoré vychádzajú jak zo strany samého spr. súdu, tak min. vnútra a vedeckých kruhov.

Časopis od toho istého autora prináša ďalšie pojednanie: »Studium správního práva v RČS.«, kde podrobne rozobral predmet, spôsob, rozsah a methody prednášania a štúdia práva správného na našich fakultách. Zdôrazňuje spoluprácu profesora s posluchačom, hlavne zavedením povinných prakt. cvičení. Vedecké postavenie práva správného nesmie