

Nelze pochybovati, že Hermenegild Jireček umíraje ve vysokém věku (29. prosince 1909) želel, že své dílo nedokončil. Ale české právnictvo třebas jistě trpce si stýská do nepřízně osudu, který takovýmto způsobem drsnou rukou dovedl ničit rozmach vynikajícího jedince, srdečně bude trvale vzpomínati jeho jména, který pokusil se o souhrnnou edici českých pramenů právních s takovým zdarem, že ještě drahnou dobu zachová si primát dílo Hermenegilda Jirečka. Ča.

**O novém Prügelpatentu** jednala členská schůze Právnické jednoty moravské v Brně dne 15. března. Referent dr. Neubaueer, který referoval o tomže tematě na právnickém sjezdu v r. 1925, podal výklad článku 3. vládního návrhu zákona o organisaci veřejné správy, srovnal oba odstavce tohoto článku s §§ 7 a 11 platného nř. č. 96/54 a upozornil na to, jak vládní osnova v textu i v důvodové zprávě ignorovala takřka úplně resoluci sjezdem usnesenou. V referátu i v debatě zdůrazněno bylo rozšíření zmocnění politických úřadů proti dnešnímu § 7 Prügelpatentu o vydávání příkazů (proti dosavadnímu omezení na zákazy) a poukázáno na doslovné převzetí výrazu »bez újmy soudního stíhání« z dosavadního § 11, jehož normální gramatický výklad znamená přípustnost v každém případě kumulovati oba tresty, policejní i soudní, což patrně není úmyslem autora návrhu. Velmi zajímavá a živá debata, již se za předsednictví II. presidenta n. s. dra Vážného účastnili praktikové jak z řad správních úředníků, tak i ze soudců a advokátů, vyzněla v mínění, že sice nikdo nepochybuje o nezbytnosti širokého zmocnění politických úřadů, že však zákonodárce dnešní demokratické republiky — nechce-li již zmocnění toto nějak skutečně omeziti — má se alespoň díky a celkovým tónem příslušného zákonného ustanovení lišiti od monarchického zákonodárce z roku 1854. nn.

**Třetí sjezd německých právníků v Československé republice** bude pořádán letos o Letnicích (4.—6. června) v Liberci. Na pořadu jednání jsou tyto otázky:

1. V jakých formách měl by býti upraven v budoucím občanském zákoníku zajišťovací převod? Dobré zdání: Tajný justiční rada prof. Dr. P. Oertmann, Göttingen. Referent: Dvorní rada prof. Dr. Klang, Wien.

2. V kterých směrech doporučuje se reformovati platné akciové právo? Dobré zdání: President v. z. soudu Dr. Durig, Innsbruck. Referent: Advokát Dr. E. Stein, Praha.

3. Pokud lze doporučiti zavésti tresty podle volné úvahy? Dobré zdání: Prof. Dr. A. Köhler, Erlangen. Referenti: Prof. Dr. W. Gleispach, Wien, okr. soudce Dr. K. Reinhold, Blansko.

4. Které zásady lze doporučiti pro a) ohraničení deliktů kriminálních a administrativních; b) pro použití obecných norem trestního práva na administrativní delikt? Dobré zdání: Prof. Dr. James Goldschmidt, Berlin; zemský soudce Dr. Anders, Berlin. Referent: Rada nejv. správního soudu Dr. Kneisel, Praha.

5. Reforma správního soudnictví. Dobré zdání: Doc. Dr. Jarolim, advokát, Brno. Referenti: Ministr m. s. Dr. Drews, president pruského vrchního správního soudu, Berlin. Dvorní rada Dr. Mannlicher, Wien.

6. Kterými hlavními směry měla by se bráti daňová politika československá? Dobré zdání: Konsulent Dr. Spitaler, Liberec. Referent: Advokát Dr. K. Fuchs, Praha.

Sjezdový výbor získal pro spolupráci vynikající odborníky tuzemské i cizozemské. Jejich jména, volba temat vskutku časových a osvědčená již pracovní schopnost našich německých kolegů, zajišťují úspěch sjezdovému jednání. O jeho výsledcích a o průběhu sjezdu podáme svého času zevrubnou zprávu. Kizlink.