

tungsrecht“, Tübingen 1912, § 61; Mirbt: „Grundriß des deutschen und preußischen Steuerrechts“, Lipsko a Erlangen 1926, § 80; Blumenstein: „Schweizerisches Steuerrecht“, Tübingen 1926, § 16; Hensel: „Steuerrecht“, Berlin 1933, § 32; Eglauer: „Das österr. Steuerstrafrecht“, 1886; Lelever: „Steuerstrafrecht“, Berlin 1925; Pape: „Allgemeine Grundzüge des Steuerstrafrechts“, Berlin 1924; Cattien: „Reichssteuerstrafrecht und Reichssteuerstrafverfahren“, 1929; Goetzeler: „Die rationalen Grundlagen des Steuerstrafrechts“, Stuttgart 1934; Meisel: „Unrecht und Zwang im Finanzwesen“, Fin.-Archiv V.; týž: „Das Steuerrecht und die Steuerstrafe“ (Handbuch der Finanzwissenschaft I., Tübingen 1926); Bauer: „Über Steuervergehen“, Fin.-Archiv XIX; Pollack: „Das Finanzdelikt als Verwaltungsdelikt“, Vratislav 1911; Kaulla: „Die rechtliche Natur der Defraudation öffentlicher Abgaben“, Stuttgart 1897; Dronke: „Finanzstrafrecht“, Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft XXVI.; Fux: „Daňové delikty podle §§ 185—188 zák. č. 76/1927“, Časopis pro právní a státní vědu X.

O. Mayer: „Deutsches Verwaltungsrecht I.“, Mnichov a Lipsko 1924, (3. vyd.), § 31; týž: „Finanzwirtschaft und Finanzrecht“, § 5 (Handbuch der Finanzwissenschaft I., Tübingen 1926); Goldschmidt: „Verwaltungsstrafrecht“, Berlin 1902; Liszt: „Lehrbuch des Deutschen Strafrechtes“, Berlin 1908; Miříčka: „Trestní právo hmotné“ I. 1934, č. 1; Wagner: „Finanzwissenschaft“, Lipsko a Heidelberg 1880, §§ 591—598; Schäffle: „Die Steuern I.“, Lipsko 1895, § 208.

Jahn: „Strafgesetz über Gefällsübertretungen“, Vídeň 1905 (komentář); Eglauer: „Gefällsstrafrecht“, Österr. Staatswörterbuch, 2. vyd. 1906; Meisel: „Gefällsstrafverfahren“, tamtéž; Schnabel: „Das Strafgesetz über Gefällsübertretungen in seinen Beziehungen auf die allgemeinen österr. Strafgesetze“, Vídeň 1873; Kraus: „Der Beweis im Gefällsstrafprozesse nach österr. Rechte“, Vídeň 1904; Cink: „Trestní právo důchodkové“, 1933; Kalda: „Trestní zákon důchodkový I.“, Praha 1935 (komentář s předmluvou Siblíkovou); Nájemník-Procházků-Hušák: „Poštovní zákony a ostatní základní předpisy o poštovníctví“ 1937; Karnet: „Důch. přestupky podle zákona o ochraně čsl. měny“, Fin. právník, III.

Székely: „Das Gefällsstrafverfahren in beiden Hälften der österr.-ung. Monarchie“, 1882; Holík: „Vývin a dnešní stav trestního finančního práva na Slovensku a v Podk. Rusi, nehledíc k zákonům a nařízením republiky Čsl.“, Publikácie ministerstva pre sjednotenie zákonov a organizácie správy, I., II.; týž: „K unifikaci trestního řízení ve fin. věcech v republice Čsl.“, Daňová a bilanční revue III.; Barinka: „Rukovět důchodkového trestního práva a pokračování“, III. vyd. 1936; Badura: „Trestní právo důchodkové platné na Slovensku a Podk. Rusi“, Užhorod 1936.

Meisel: „Zur Reform des österr. Finanzstrafprozesses“, Jur. Blätter 1892; Bauer: „Das österr. Finanzstrafverfahren und seine Reform“, Finanz-Archiv 1903; Eglauer: „Die bisherigen Versuche einer Reform des österr. Finanzstrafprozesses“,

Das österr. Verwaltungsarchiv 1905; Lippert: „Zur Reform des österr. Gefällsstrafwesens“, Grünhuts Zeitschrift, 1904; Blónski: „Einige Bemerkungen über die Prinzipien und das System des Gefällsstrafrechtes“, Allg. österr. Gerichtszeitung 1883; Buschmann: „Zur Reform der österr. Strafgesetzgebung im Gefällswesen“, Allg. österr. Gerichtszeitung 1872; Blodig: „Über die Reform des Gefällsstrafprozesses“, Vídeň 1874; Drachovský: „Některé otázky k reformě důch. práva trestního“, Daňová a bilanční revue, V.; týž: „Mají rozhodováním o deliktech finančních býti pověřeny řádné soudy?“, Miříčkova pocta, 1933; Publikace II. a III. sjezdu čsl. právníků a VII. sjezdu něm. právníků v RČS.; Schranil: „Zur Reform des Gefällsstrafgesetzes“, Prager Juristische Zeitschrift XV.; týž: „Das Rechtsinstitut der Ablassung im Gefällsstrafgesetz und seine Reform“, Juristen-Zeitung XVI.; Čakrt: „Máme reformovati své trestní důch. právo?“, Hosp. Politika, 1934; Bobek: „Je možná novelisace trestního zákona důchodkového?“, Finanční právník, II.

Josef Siblík.

Trhy

viz Živnostenské právo.

Třaskaviny.

A. Pojem třaskavin a okruh třaskavin upravený jednotlivými skupinami právních předpisů. B. Trestněprávní předpisy. I. Zákon o obecně nebezpečném užívání třaskavin: 1. Dolosní ohrožení majetku, zdraví nebo života jiného užitím třaskavin jako trhacího prostředku. 2. Utvoření komplotu a tlupy k spáchání zločinu sub I. uvedeného. 3. Zhotovení, opatření, přechovávání a objednávání třaskavin za účelem spáchání třaskavinových zločinů. 4. Vyzývání, vychvalování a návod k třaskavinovým zločinům. 5. Neoznámení trestného činu. 6. Účinná lítost. 7. Propadnutí, policejní dohled, subsidiarita, příslušnost. 8. Nedovolené vyrábění, přechovávání atd. třaskavin. II. Ostatní trestněprávní předpisy na výbušiny se vztahující. C. Předpisy práva živnostenského, předpisy bezpečnostní a dopravní. I. Úvod. II. Živnostensko-právní předpisy. III. Bezpečnostní předpisy. IV. Obrana státu. V. Úrazové pojištění. VI. Doprava třaskavin. D. Monopol výbušných látek. I. Úvod. II. Zákon o monopolu výbušných látek. III. Předmět monopolu. IV. Obsah a správa monopolu. V. Výroba výbušin. VI. Prodej výbušin. VII. Dovoz, vývoz a průvoz výbušin. VIII. Ostatní ustanovení zákona o monopolu výbušných látek. IX. Statistická data. Literatura.

A. Pojem tř. a okruh tř. upravených jednotlivými skupinami právních předpisů. Právníká terminologie používá promiscue výrazů třaskavina a výbušina pro látky, jež technická věda rozlišuje. Podle technické vědy jsou látkami výbušnými