

Není třeba ani připomínati, že sjezdové publikace, tak bohaté obsahem, jsou neocenitelnou studnicí pro další studium otázek, jimiž se sjezd zabýval. Solnař.

Z ČASOPISŮ: Časopis pro právní a státní vědu. Ročník XIV., č. VII.—VIII. Prof. Dr. Frant. Vavřínek: Český Merkl. — Dr. Fr. Bílovský: Poznámky k teorii a praxi obrany proti exekuci žalobou. — Jan Valeček: O kolektivních smlouvách pracovních.

Právní obzor. Ročník XIV., č. 15. — Prof. Dr. Fr. Vavřínek: Justice a správa. — Dr. Michal Slávik: Vymáhání verejnonotárských odměn na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi. — Č. 16. — Prof. Dr. K. Hermann-Otavský: O mezinárod. sjednocení směneč. a šek. práva podle konvencí ženevských z r. 1930 a 1931. — Dr. Jakub Váradý: Nový poplatok z usnesenia v exekučnom pokračovaní. — Č. 17. — Dokončení článku Hermanna-Otavského. — Dr. Frant. Vážný ml.: Založení studijního sboru pro řešení právních otázek z oboru bezdrátové telegrafie a telefonie. — IV. sjezd právníků jugoslovanských ve Skoplji dne 4.—8. X. 1931. — Č. 18. — Prof. Dr. Jar. Sedláček: Příspěvek ku právu předkupnímu. — Dr. Cyr. Bařinka: První sjezd právníků států slovanských v Bratislavě 1933. — Č. 19. — Dr. Frant. Štajgr: Excindační žaloba v slovenském právu. — Dr. Ant. Ferényj: O spôsobe zistenia hodnôt v ukladačom pokračovaní pre vymenovanie dávky obecnej z prírastku hodnoty nemovitosti.

Moderní stát. — Ročník IV. — Č. 8. — Dr. Eugen Červinka: K nové reformě obecních financí. — Prof. Dr. C. Haraoui: Různá tvářnost německé krise. — Dr. Alfred Fuchs: Probabilism. — Č. 9. — Dr. Fr. Adler: Zásada rovnosti před zákonem a její význam v moderních ústavách. — Prof. Dr. C. Haraoui: Evropská krise s filosofického hlediska. — Č. 10. — Jar. Müller: Naši rumunští sousedé. — John J. Reichman: K otázce delegace zákonodárné moci ve státě Illinois.

Sborník věd právních a státních. — Ročník XXXI. — Sešit 4. — JUDr. Jiří Hoetzel: K výkladu zákona 217/25 Sb. — C. Horáček st.: Poměr věřitelský a dlužnický ve vývoji právním a hospodářském. — JUDr. Josef Tureček: Úvaha o učebnici dějin církevního práva.

Soudcovské listy. — Ročník XII. — Č. 10. — Jan Müller: Opravné prostředky v řízení nesporném podle zákona 100/31. — J. Šonka: K zákonu t. zv. alimentárnímu. — Č. 11. — Dokončení článků Müllerova a Šonkova. — Dr. Jar. Říha: Pracovní soudy. — Č. 12. — Dokončení článku Říhova. — Dr. Ant. Růžek: K výkladu zákona alimentárního z 16. prosince 1930, č. 4 Sb. z. a n. z roku 1931. — J. Tvrdouš: K praxi § 2 alimentárního zákona. — Karel Křepelka: O plné moci procesní.

Vědecká ročenka právnické fakulty Masarykovy university v Brně. — X. (1931.) Prof. Dr. Karel Engliš: Logická (formální) a psychologická (materiální) noetika. — Prof. Dr. Frant. Weyr: Pojem pozitivnosti práva. — Prof. Dr. Boh. Baxa: Volební řády francouzské v 19. a 20. století. — Prof. Dr. Dobroslav Krejčí: Metoda prvního čsl. sčí-