nosti ohledně všech bylo zapsáno do poz. knihy současně, přikázati pohledávky dle jich skutečného pořadí a nikoliv v pořadí stejném, není-li tu jiné úmluvy. 7 VI 10, R II 441/10; off. 1354.

825. § **237.** Přechod vlastnictví udělením příklepu má za následek, že vydražitel, jenž v pojištění nevstoupil, nemá nároku na pojištění za budovy po příklepu shořelé. 12 IV 11, Rv VI 202/11; G. H. 10/11: 638.

826. § **250., 251.** Náhrobní pomník na hřbitově nemůže býti jako res extra commercium předmětem exekuce. 3 I 11, R I 825/10, J. Bl. 11: 383; Z. Bl. 11: 795.

827. § **258.** Žaloba dle tohoto § není vázána na podmínky § 228. c. s. ř. Propachtovatel může ji vznésti kdykoliv, byť i neměl splatného pachtovného. 8 II 11, Rv V 2198/10; J. Bl. 11: 491.

828. § **311., 36.** Vzdání se vym. věřitele práv, nabytých přikázáním k vybrání, nepotřebuje ke své platnosti sdělení exekučnímu soudu. Pokud však takové vzdání se má v zápětí opozdění ve vymáhání pohledávky k vybrání přikázané, je vzdavší se věřitel práv za všecku škodu povstalou tím dlužníku, jakož i ostatním věřitelům, na pohledávku tu exekuci vedoucím. 7 VI 10, Rv V 967/10; off. 1347.

829. § **352., 74.** Návrh na prodej společné nemovitosti za účelem rozdělení vedle § 352. ex. ř. jest návrh exekuční, za který vym. věřiteli útraty přiřknouti sluší dle § 74. ex. ř. 10 I 11, R II 17/11; P. 11: 673.

830. § **370.** Opravné instance jsou oprávněny samostatně přezkoumati ohrožení, § 370. ex. ř. předpokládané. 14 II 11, R II 143/11; J. Bl. 11: 396.

831. § **379.** Ohrožením není úmysl dlužníkův odstěhovati se do ciziny. 2 V 11, R II 381/11; Z. Bl. 11: 635.

832. § **382.**[8] Manželi, jenž se po soudním rozvodu od stolu a lože s druhým manželem zase sešel, aniž by sejití bylo soudu ohlášeno, nemůže při novém podání žaloby o rozvod býti povoleno prozatímní opatření ve sm. § 382. č. 8 ex. ř. 3 V 10, R VI 153/10, N. Z. 11: 305.

## D. Z řízení nesporného, knihovního a konkursního.

833. V řízení o uvalení opatrovnictví pro marnotratnost právní zástupce marnotratníkův připuštěn býti musí. 31 VIII 09, R II 790/9; P. 11: 676.

834. Finanční úřad není oprávněn žádati za soudní provedení důkazů dle § 16. zák. 18 VI 01 ř. 74, jestliže strana dříve za to nežádala: 18 II 11, R III 73/11; J. Bl. 11: 383.

835. §§ **9., 125. nesp. říz.** Proti přijetí dědické přihlášky nemají ostatní přihlásivší se dědici práva rekursu. 28 II 11, R XIII 41/11; J. Bl. 11: 360.

836. § **19. III.** § 354. ex. ř. Přijetí do společné domácnosti lze vynutiti cestou exekuce; prostředky uvádí § 354. ex. ř. 20 IV 11, R II 323/11; Z. Bl. 11: 625.

837. **Not. řád.** Byl-li prvopis notářského aktu k dožádání finančního úřadu dle § 96. popl. zák. předložen soudu, nemá notář nároku na poplatek za kolku prostý, dle § 50. not. ř. vyhotovený opis. 7 II 11, R II 24/11; N. Z. 11: 233.

838. §§ **61.—71. kn. zák.** Knihovní poznámka žaloby o dodržení smlouvy o knihovním tělese uzavřené jest nepřípustna. 28 II 11, R III 66/11; N. Z. 11: 281.

839. §§ **11., 12. konk. ř.** §§ 61., 126. kn. zák. Vkladu zástavního práva po zahájení konkursu, nebylo-li toto v knize poznamenáno, nelze odpírati rekursem (§ 126. kn. zák.), nýbrž žalobou (§ 61. kn. zák.). 5 VII 11, R VI 199/11; G. H. 11/12: 26.

840. §§ **28., 29.** Před uvalením konkursu předepsaná, ale teprve později splatná daň osobní z příjmů a důchodová není dluhem podstaty; tomu nenasvědčuje ani dv. d. 3 II 21 č. 1735 sb. z. s. 14 VI 11, R VI 159/11; N. Z. 11: 247.

841. § **29.** Dluhem massy není závazek k zaplacení provisí z obchodů, jež byly úpadci ještě před zahájením konkursu přikázány, ale teprve po zahájení massou provedeny. 6 XII 10, Rv I 951/10; J. Bl. 11: 371.

842. §§ **140., 84.** Změna bydliště člena věřitelského výboru není zákonným důvodem pro opomenutí ho při opatření si usnesení věřitelského výboru, jest však důvodem pro odvolání ho z výboru. 21 II 11, R II 136/11; J. Bl. 11: 419.

843. § **145.** K exek. prodeji dle tohoto § povolaný soud jest soudem exekučním. Vlastnické nároky osob třetích na věci, jež jest vydražiti, dlužno proto uplatniti před početím výkonu exekuce u tohoto a nikoliv u konkursního soudu. 16 VI 11, R VI 117/11; G. H. 10/11: 678.

844. § **161.** Správce konk. podstaty jest oprávněn odporovati usnesení věřitelského výboru ohledně povolení splátek a záloh správci, poněvadž má na něm právní zájem. 21 II 11, Rv II 136/11; J. Bl. 11: 419.

845. §§ **176., 177.** Dodatečné liquidování části pohledávky, na niž následkem chyby v psaní nebyl vzat zřetel, jest nepřípustno po uplynutí lhůty, stanovené k připomenutím proti rozdělovacímu rozvrhu. 14 III 11, R VI 70/11; Z. Bl. 11: 638.

## II. Ve věcech trestních.

### E. Z trestního práva hmotného.

846. § **8. tr. zák.** Skutková podstata trestného pokusu nevyžaduje, aby pro cizí překážku dokonání trestného činu vůbec bylo zne-