

případy, patřící soudům jiným, tak na př. ohromný proces se žháří z Královéměstčka, který patřil vlastně krajskému soudu jičínskému. Takovéto případy rozdělí se prostě mezi několik soudců, jichž se nikdo neptá, mohou-li to zmocí. A někdo se také neohlíží, že k denní služební době 9—10hodinové přidá se těmito „přidavky“ soudcům těm další dvě až tři hodiny denní úsilovné práce po dobu několika měsíců — bez nejmenší náhrady. — Nyní, kdy jedná se o zlepšení platů státních úředníků, dalo by se čekat, že státní správa, která si je dobře vědoma, jak ohromnou pracovní energii soudci vyvinoují a jak se v pravém slova smyslu obětují, bude se snažit soudcům jejich postavení podstatně zlepšiti. Ale z předložené osnovy seznali zklamání soudcové, že jim má býti na platu ještě — u b r á n o ! Je pochopitelné, že tyto vládní záměry vyvolaly v soudcovských kruzích bouři plně oprávněného odporu, který na soudcovské schůzi byl v minulých dnech vyjádřen touto resolucí: „Soudcové, shromáždění dne 25. února 1926 na schůzi „České Zemské Jednoty soudcovské“ v Praze prohlašují jednomyslně za souhlasu přítomných zástupců německé soudcovské organizace, že osnova požitkového zákona v dnešním svém znění nevyhovuje přáním a potřebám soudcovského stavu, ježto odmítá stále ve velké většině soudců práva nabytá ze zákona č. 290/24 a měla by za následek ne zlepšení, nýbrž citelné zhoršení jejich dnešních požitků jak v poměru k vysokoškolským úředníkům správním, tak v poměru k příjmům dnes skutečně pobíraným. Soudcové žádají proto, aby z důvodů schválených před rokem vládou a parlamentem při vydání zákona č. 290/24 na místo nové úpravy soudcovských platů zachován byl celý tento zákon nadále v platnosti nebo aby jim soudcům poskytnuté náhrady za zakázané vedlejší příjmy incl. § 2. posl. odst. zákona uplatněny byly neztenčené v novém požitkovém zákoně přiměřeným zvýšením a rozšířením t. zv. funkčního služného v nižších stupnicích, hlavně u samosoudců na okresních soudech. Soudcové očekávají, že zástupci jejich organizací před odhlasováním zákona budou o věci dříve vyslechnuti a že parlament nepřipustí ohrožení soudnictví v republice ani zhoršení životní úrovně soudců, ani dalším prodloužením zákona č. 295/24, suspendujícího soudcovskou nepřesaditelnost a nesedaditelnost, jež jsou základem soudcovské neodvislosti.“ — Přejeme stavu soudcovskému, aby dobrý a spravedlivý svůj boj úspěšně vybojoval, neboť denně ve své praxi vidíme, jak těžké a nevděčné je jejich povolání.

ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍCH SOUDŮ

Únos dítěte. Při únosu dítěte rodičům (druhá věta § 96 tr. zák.) nevyžaduje se k pojmu lsti nějaké úskočné počínání; stačí, že únos uskutečněn byl za zády rodičů a že pachatel umožnil svými prostředky útěk dítěte a pobyt jeho mimo domov. V subjektivním směru stačí vědomí pachatelovo, že jeho společník jest nedovoleným zásahem do mocenských práv ro-

dičů. (Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně. Zm. II. 492/24.)

Surové a štvavé hanobení. Hanobení (§ 14 č. 5 zákona na ochranu republiky) jest „surovým“, užíje-li k němu pachatel hrubých prostředků, působících buď ostrou, prudkou formou nebo přehnaným a překrouceným obsahem; „štvavým“, může-li z něho vzejíti nepřátelské smýšlení proti státu. Nevyhledává se, by hanlivá slova skutečně vyvolala rozruch a pohoršení; stačí, jsou-li objektivně způsobila vyvolati tyto účinky a s nimi nepřátelské smýšlení protistátní. — Jest přitěžující okolností ve smyslu § 28 zákona, byl-li závadný výrok pronesen v obecním zastupitelstvu nebo v obecní komisi. (Rozhodnutí nejvyššího soudu v Brně, Zm. I. 712/24.)

PRÁVNÍ RÁDCE

Rídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udlíme bezplatně skutečným předplatitelům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

B. S., Klatnov. Podle analogie zákona ze dne 18. III. 21 č. 130 Sb. z. a n., příslušelo by vám 60% z celkových ročních požitků 4000 Kč. Vzhledem k roku vašeho narození předpokládám však, že máte více než 40 služebních let. V tom případě byste měl nárok na plnou roční pensi 4000 Kč.

Alimenty A. F. Vaše švagrová má nárok na alimenty v ujednané výši, ale musila by se jich placení domáhati žalobou na základě ujednání. Na pensi má nárok, jestliže byla pouze rozvedená. Je-li však rozloučena, nárok na pensi nemá.

„F.“ V tomto případě je promlčecí lhůta šest měsíců. Odvolání musí být veřejným žalobcem ohlášeno nejdéle do tří dnů od vynesení rozsudku.

L. K. Smír. Proti uzavřenému smíru lze podniknouti něco jedině tehdy, jestliže se prokáže, že jste byl při uzavírání smíru bez svého zavinění v omylu chledně závažných okolností. Avšak uplatňováním okolností, které jste již deset roků před uzavřením smíru znal, nelze uzavřený smír zvrátiti.

A. Uzavřete s nájemníkem soudní smír, kterým se též zavazuje vykliditi veškeré místnosti, které mu byly dány do nájmu, v určité krátké lhůtě pod exekucí. Exekuci pak proveďte; týká se ovšem i podnájemníka, který jest proti tomu bezmocný.

Podbrdsko. Váš názor jest správný.

F. R. G. Mezi vaší vojenskou službou a službou u četnictva není náležitá kontinuita. Propočítavati vám služební dobu nemohu, k tomu máte v nejbližší účtárně četnického velitelství více pomůcek, než já, vaše údaje mi k tomu nestačí.

Naděje. I. Váš souseď má služebnost cesty ve smlouvě. To znamená, že přes to pole chodit může. — **II.** Vlastnictví vydržením můžete nabýt teprve třicetiletou pokojnou držbou. — **III.** Nepouštějte se do sporů se sousedy o mez, cestu a rušenou držbu, nebo prosoudíte celý statek.