

Č. 2860.

Povolení pobytu (Podkarpatská Rus): Je nezákonné, rozhodne-li civilní správa Podkarpatské Rusi jako první stolice o ohlášení učiněném u policejního kapitanátu podle § 3 zák. čl. V/1903, kterým cizí státní příslušník ohlašuje svůj úmysl bydlet v tuzemsku.

(Nález ze dne 13. listopadu 1923 č. 18.851).

V ě c: Petr P. v Mukačevě proti civilní správě Podkarpatské Rusi o nepovolení pobytu v Mukačevě.

V ý r o k: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro nezákonnost.

D ů v o d y: Petr P. podal dne 27. ledna 1923 u městského kapitanátu v Mukačevě žádost, aby byl zapsán, ježto přišel z Rumunska, jest v obci O. v Bulharsku rozen a v Mukačevě chce chodit do školy a pomáhat bratrovi.

Rozhodnutím z 1. března 1923 nevyhověla civ. správa P. R. žádosti Petra P., bulharského příslušníka, bydlícího t. č. v Mukačevě, o povolení dalšího pobytu v českoslov. republice; o tom byl župní úřad v M. zpraven, aby další zařídil.

Rozhoduje o stížnosti, vycházel nss z těchto úvah:

Podání st-lovu u policejního komisařství v Mukačevě, jehož obsah byl shora uveden, jest podle tohoto svého obsahu ohlášením, k němuž jest cizozemec povinen dle § 3 zák. čl. V. z r. 1903, zamýšlí-li bydlet v obvodu některé obce ležící na území, jež před vznikem státu čsl. náleželo k býv. státu uherskému.

Orgán, u něhož toto ohlášení bylo v tomto případě učiniti, byl podle uvedeného již §u 3 a §u 14 čís. 1 b) téhož zák. čl. městský policejní kapitán v M. Jedině tento orgán byl také povolán o tomto ohlášení vydati rozhodnutí, proti němuž by dle posl. odstavce cit. §u 14 bylo přípustno odvolání v pořadu instančním.

Městský policejní kapitán o ohlášení st-lově vůbec nerozhodl, nýbrž policejní komisařství předložilo žádost st-lovu prostřednictvím župního úřadu v M. civilní správě P. R., která o žádosti jako první a jediná instance rozhodla. Ježto k takovému rozhodnutí úřad tento příslušný nebyl, musilo býti nař. rozhodnutí zrušeno pro nezákonnost dle § 7 zák. o ss.

Č. 2861.

Administrativní řízení: Na text podání stranou sepsaného nelze v řízení správním klásti přísné měřítko procesu civilního.

O k r e s n í s a m o s p r á v a: I. Kdy je pokládati usnesení okr. spr. komise za prohlášené ve smyslu § 77 zák. o okr. zastupitelstvih? — II. Zemský správní výbor může k rekursu legitimované strany usnesení okr. správní komise, proti němuž je opravný prostředek přípustný, nejen zrušiti, ale i změnit. — III. Členům okresní správní komise nepřisluší stravné.

(Nález ze dne 13. listopadu 1923 č. 19.163.)