

zákonných předpisů §§ 468, 469, 526, 1443 a 1500 obč. zák., jsou rázu jen praktického, nikoliv právního, a nelze jim dáti za pravdu. I exekuční řád i knihovní zákon poskytují knihovnímu držiteli dosti prostředků, by se uchránil škody, hrozící mu z toho, že vymáhající věřitel může dle své vůle voliti a hromaditi exekuční prostředky. Tak mohl žalovaný se ubrániti převodu zástavního práva na žalující spolek prostě tím, kdyby byl v čas, totiž hned po povolení exekuce Františku V-ovi navrhl u exekučního soudu dle Šu 41 druhý odstavec ex. ř. omezení exekuce na exekuci zabavením a přikázáním úvěrové pohledávky 13.000 Kč, nebo kdyby byl aspoň později, když František V. právě uvedenou úvěrovou pohledávku, jež mu byla přikázána na místo zaplacení, již vyúčtoval a tím u soudu doznal zaplacení vymáhané pohledávky 12.000, navrhl dle Šu 40 ex. ř. zrušení exekuce, povolené vnuceným vkladem práva zástavního. Žalovaný mohl si také zajistiti účinnost rozsudku o žalobě C 100/21, podané již 4. června 1921 proti Františku V-ovi o zrušení exekuce, vůči třetím osobám a žalujícímu spolku, jenž nabyt hypotékární pohledávky postupem teprve 21. srpna 1921, kdyby byl dal žalobu knihovně poznamenat dle Šu 61 knih. zák.

Čís. 4852.

V opravném řízení není místa pro klid řízení ani dle Šu 168, ani dle Šu 170 c. ř. s.

(Rozh. ze dne 31. března 1925, Rv I 226/25).

Nejvyšší soud nevzal na vědomí oznámení stran ve sporu, že smluvily klid řízení.

D ů v o d y:

Spor, jehož se oznámení týká, byl rozhodnut již rozsudkem krajského soudu ze dne 19. září 1924, který byl potvrzen rozsudkem vrchního zemského soudu v Praze jako soudu odvolacího ze dne 29. listopadu 1924, z něhož bylo podáno žalobcem dovolání. V tomto sporu nemůže již dojiti ke klidu řízení ani podle Šu 170, ani podle Šu 168 c. ř. s. Prvý případ klidu řízení podle Šu 170 c. ř. s. jest jak v odvolacím řízení, tak i v dovolacím řízení vyloučen podle Šu 491, 513 c. ř. s. Ani u dovolacího soudu nemohl by tedy nastati klid řízení, kdyby k ústnímu jednání ustanovenému podle Šu 509 c. ř. s. se obě strany nedostavily. To však vylučuje v opravném řízení jeho i podle Šu 168 c. ř. s., neboť oprávněnost stran sjednati klid zakládá se v prvé stolici právě na tom, že klid nastává, když žádná strana se k jednání nedostaví, protože je-li to stranám do moci dáno, by takto klidu řízení se domohly, má zákon za to, že není také překážky, by klidu nedosáhly i způsobem jiným, tedy dohodou. Je-li ale v opravném řízení klid vyloučen i při nedostavení se obou stran, shrucuje se pro řízení to i tento druhý důvod klidu.

Čís. 4853.

Služební smlouvu s úřadem v zastoupení státu lze uzavřít jen písemně. Předchozí ústní vyjednávání se zástupcem úřadu není pro stát závazným.