

Čís. 14520.

Náhrada podle § 1326 obč. zák. přísluší poškozenému i tehdy, lze-li zohyzenou část těla zahaliti šatem.

(Rozh. ze dne 12. září 1935, Rv II 849/33.)

Žalobkyně se domáhá na žalovaných náhrady škody, která jí vzešla tím, že byla zasažena jedoucím autem. Zranění, způsobené jí tím na bér-cových kostech, zanechalo trvalé a viditelné následky. Domáhá se proto vedle bolestného podle § 1326 obč. zák. náhrady pro zmenšení vyhlídky na budoucí sňatek ve výši 20.000 Kč. Zohyzení její bude patrné, pokud se budou nositi krátké sukně. P r v ý s o u d přiznal žalobkyni z toho důvodu 5.000 Kč, o d v o l a c í s o u d 10.000 Kč. D ů v o d y: Pokud se týče výše náhrady podle § 1326 obč. zák., jest odvolání oprávněno. Zmenšenou možnost sňatku lze přiměřeně vyvážití zvýšením věna ze-jména u rodiny střední vrstvy a s tohoto hlediska jeví se částka 5.000 Kč příliš nízkou, pročez byla zvýšena odvolacím soudem po rozumu § 273 obč. zák. na 10.000 Kč.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolání.

D ů v o d y :

Přísudek odvolacího soudu podle § 273 c. ř. s. co do náhrady za zohyzení je přiměřený, neboť byla zjištěna trvalá tělesná vada, jež může býti na překážku poškozené k jejímu lepšímu zaopatření. Náhrada v tomto směru přísluší poškozené, i když lze zohyzenou část těla zahaliti šatem (rozh. čís. 3137 sb. n. s.).

Čís. 14521.

Zaměstnanec (prodavač) v prodejně tabáku ve velkém i malém jest obchodním pomocníkem, a vztahují se naň předpisy zákona o osmi-hodinové pracovní době, nikoliv předpisy nařízení bývalého rakouského min. financí ze dne 10. června 1911 čís. 44236.

(Rozh. ze dne 12. září 1935, Rv II 429/35.)

Žalobce byl zaměstnán v tabákové prodejně žalované jako prodavač. Denně pracoval ve všední dny 11 hodin a v neděli 4 hodiny, týdně tudíž 70 hodin, takže byl zaměstnán o 22 hodin více než dovoluje zákon o osmihodinné pracovní době čís. 91/18 sb. z. a n. Žalobou domáhá se náhrady za tyto hodiny přes čas z důvodů bezprávného obohacení žalované. N i ž š í s o u d y zamítly žalobu proto, že žalobci, jehož služební poměr jest posuzovati podle zák. čís. 91/18 sb. z. a n., dostalo se odměny za práci přes čas již paušálem obsaženým ve zvýšené mzdě. Šlo při tom o práce dovolené vzhledem k nařízení bývalého rakouského