

Č. 2492.

Administrativní řízení. — Řízení před nss-em. — Okresní samospráva: I. Okresní správní komise v Čechách nejsou povinny opatřovati svoje rozhodnutí právním poučením; připojili však takové poučení, musí býti správné a úplné. — II. * Poučení v rozhodnutí okresní správní komise »Proti tomuto rozhodnutí přísluší odvolání do 14 dnů na zemský správní výbor« jest ve smyslu § 77 zákona o okresních zastupitelstvech způsobilé uvést stranu v omyl a zakládá proto vadu řízení.

(Nález ze dne 14. června 1923 č. 10.235.)

Prejudikatura: Boh. 1085 adm.

Věc: Antonín L. v P. proti zemskému správnímu výboru v Praze stran zmeškání odvolací lhůty.

Výrok: Naříkané rozhodnutí se zrušuje pro vadu řízení.

Důvody: — — — —

Stížnost brojí proti rozhodnutí námitkou, že podání odvolání u obecního úřadu a tím i promeškání lhůty rekursní způsobeno bylo jedně nesprávným poučením o opravných prostředcích připojeným k rozhodnutí osk, čímž strana uvedena byla v omyl tím spíše, že i odpovědi na ústní dotazy u obou instancí učiněné byla ve svém nesprávném pochopení poučení utvrzena.

Dle správních spisů obsahovalo rozhodnutí osk toto poučení: »Z tohoto rozhodnutí může býti ve 14 dnech po jeho doručení podáno odvolání na zemský správní výbor«.

Úřad tedy připojil poučení o opravných prostředcích, ač k tomu dle zákona povinen nebyl. Zejména neplyne povinnost ta ani ze zákona z 12. května 1896 č. 101 ř. z. ponechaného článkem 2. zák. z 28. října 1918 č. 11 Sb. v platnosti, poněvadž tento zákon vztahuje se jen na politické úřady.

Když však úřad poučení připojí, musí poučení to býti správné a úplné, musí totiž, jak vyslovil již nss v nálezu Boh. 1085 adm., obsahovati lhůtu, do které a místo, kde se opravný prostředek podati má.

Tohoto posledního hořejší poučení neobsahovalo i trpělo proto rozhodnutí osk podstatnou vadu řízení, ke kteréž vadě měl žal. úřad přihlídnouti z moci úřadu.

Poněvadž to neučinil, bylo k příslušné výtce stížnosti zrušiti jeho rozhodnutí dle § 6, odst. 2 zák. o ss.

Č. 2493.

Administrativní řízení: I. Jak intimace rozhodnutí úřadem jiným tak i doručení opisu rozhodnutí jest — předpokládáje úplnost a správnost intimátu resp. opisu — doručením řádným. — II. Rekurs podaný proti rozhodnutí, jež má platnost konečnou, nebrání tomu, aby rozhodnutí to vešlo v právní moc, ani neruší lhůtu ke stížnosti na nss.