metod parlamentní práce. — Dr. L. Patočka: Stát a kolonisační politika. — Kalousek, jako v č. 1—2.

Právny obzor. — R. XIV. — Č. 1. — Dr. St. Lapajne: Lex loci laesionis jako kolisní norma v mezinárodním právu promlčecím. — MUDr. Fr. Klein: O krvných skupinách so zvláštnym zretelom k súdnej praksi. — Věstník ministerstva unifikačního: Dr. J. Fritz: Ministerstvo pro sjednocení v letech 1931 a 1932. — Č. 2. — Dr. Zd. Peška: Dvě studie k československému jazykovému právu. — Dr. J. Horák: Problém přísahy a její reforma v právu procesním. — Věstník min. unif.: F. Tuš: K otázce unifikace poplatků v republice československé. — Č. 3. Pokračování z č. 2. a J. Čakrt: Poznámky k rozsudku nejvyššího soudu Rv IV 286/30. — Č. 4. — Dr. R. Dominik: Vztahuje se zákaz lhůtních obchodů obilím a mlýnskými výrobky i na obchody uzavřené v cizině? — Pokračování článku Horákova a Tušova. — Č. 5. — Dr. J. Adamus: W. A. Maciejowski a program srovnávacího dějepisu práv slovanských. — Pokračování článku Horákova a Tušova.

Revue international de la théorie de droit. — VI, No 1. — Giacomo Perticone: Quelques aspects de la crise du droit public en Italie. — F. Weyr: Natur und Norm. — A. M. Ladyženskij: Les tendances principales dans la vie internationale contemporaine et les deux idées fondamentales dans les doctrines de droit international. — Dr. Max Rappold: Die Gesetzeskonkurrenz.

Soudcovské listy. — XIII., č. 3. — J. T.: Proti porotám. — Dr. M. Šťastný: K otázce prvních roků u okresních soudů. — Dr. R. Pintera: K zákonu o mladistvých č. 48/1931 Sb. z. a n. — J. F.: O nákladech nesporného řízení podle zákona č. 100/31 Sb. z. a n. — Dr. F. Štajgr: Osvědčení v civilním soudním sporu. — Č. 4. Dokončení článku Štajgrova. — K. Křepelka: Mají notáři nárok na útraty podle advokátního tarifu? — Jan Müller: Nač má nárok notář, jednající ve vlastní věci sporné? — Ant. Horák: Nezabavitelnost podpory v nezaměstnanosti. — Zároveň slůvko k otázce »volného nalézání práva«.

Věstník československé společnosti pro právo trestní. — R. VII., č. 4. — A. Miřička: Otázka pomocných zařízení pro péči o mládež provinilou, hledíc na zákon o trestním soudnictví nad mládeží. — F. Šonka: Příspěvek k výkladu § 8 alimentačního zákona. — Dr. Hugo Bondy: Sexuální infantalismus a jeho vztah k zločinnosti. — Jan Pelant: Pověra a zločinnost.

DENÍK.

Přednášky Právnické jednoty v nastávajícím novém cbdobí budou konány v tomto pořadí:

21. dubna 1932: Dr. Jaroslav Drábek, advokát v Praze, na théma: Kritika rozhodnutí nejvyššího soudu