Schůze odboru »Praha« Spolku čsl. notářů.

Dne 25. února 1933 konala se měsíční schůze odboru Praha Spolku čsl. notářů v restauraci »U Bumbrlíčka«.

Předsedal starosta spolku Dr. V. Černý. Schůzi vyplnil pan vicepresident Dr. Ponec, jenž přednesl zprávu o fondu, jejž navrhuje za tím účelem, aby notářská komora byla zajištěna pro případ trestních činů, jichž svědky jsme byli v poslední době ve dvou případech.

Myšlenka pana vicepresidenta setkala se s velmi živým zájmem a pochopením, jmenovitě se strany pokladníka notářské komory pana notáře Krajíčka, jenž slovy velmi uznalými kvitoval myšlenky Dra Ponce.

V případě pojištění pro tento případ u pojišťoven stálo by pojištění to velké sumy. Při vlastním pojištění budou sazby daleko menší a notářský stav bude míti potřebný kapitál.

Věc potřebuje ještě schválení ministra spravedlnosti, který jest věci nakloněn.

Dále pan kandidát Dr. Janatka podal zprávu o schůzi o notářském řádu v ministerstvu spravedlnosti, kde byli přítomni též kolegové Němci, s nimiž jsme se my čeští kolegové ve všech podstatných věcech shodli.

Přednes Dra Janatky vzbudil rovněž zájem přítomných, neboť pan Dr. Janatka velmi dobře ovládá látku. Podotknouti sluší, že ani jeden ani druhý z pánů mluvících nebyli připraveni a vzdor tomu schůze vynikala velmi vysokou úrovní.

Debaty se zúčastnili mimo pana notáře Krajíčka pan notář Jiřík, Novák, Engelthaler, Dr. Svoboda, Dr. Fiala.

Příští schůze bude se konati v sobotu dne 25. března t. r. o 7. hod. v témž restauraci s přednáškou Dra Fialy: »Lex dura, sed lex« o otázce kandidátské, na niž pp. notáře i kandidáty zveme.

Knihy redakci zaslané.

Poplatek z úplatných převodů nemovitostí a dávka z přírůstku hodnoty nemovitostí. (Dr. O. Choděra—Dr. Z. Nešpor, nákladem právnického knihkupectví a nakladatelství v Praze II., Lützowova ul. 35. Stran 398, cena v polokůži 45 Kč.)

Autoři knihy sledovali snahu zaplniti citelnou mezeru v právnické literatuře dosud panující. Kniha, která by podala kupcům nemovitostí a rovněž i úřadům a advokátům, které mají s těmito věcmi co činiti, úplný přehled o všech poplatcích a dávkách, nebyla dosud vydána.

Nedostatek takovéto knihy jest tím více cítiti, uvědomíme-li si, že látku tuto upravuje velká řada zákonů a patentů, z nichž některé jsou starší 100 let, takže tu vládne úplný chaos, v němž se nevyznají mnohdy ani zdatní praktikové. Převodní poplatek byl dosud pouze nedokonale knižně zpracován, dávka z přírůstku hodnoty nebyla dosud vůbec knižně vydána a proto ti, kdo mají s nimi co činiti, musí vítati tuto knihu, jež jim poskytne cennou informaci.

Autoři v knize shrnuli všechny předpisy, úplnou judikaturu nejvyšších soudů a připojili k ní velmi obsáhlý komentář, v němž též příklady osvětlili všechny sporné právnické uzly.

Možno tudíž říci, že kniha se stane zajisté nepostradatelnou pomůckou všech právníků, úřadů a osob, kteří mají co dělati s prodejem nemovitostí. Jest též nutnou součástkou odborných knihoven. V notářských kancelářích jest kniha denní nepostradatelnou příručkou.

Právnické knihkupectví a nakladatelství v Praze vydalo knihu pod názvem **»Sbírka vzorců podání ve věcech přímých daní«.** Tato sbírka, jíž sestavili JUDr. O. Hanuš, odborový rada ministerstva financí a JUDr. A. Kocna, advokát v Praze, je vlastně výkladem zákona o přímých daních ve formě vzorů jak všech přiznání k přímým daním, tak všech podání, jež mohou se vyskytnouti při styku poplatníka s finančními úřady. Obsahuje řadu vzorů vyplněných přiznání k dani důchodové, všeobecné a zvláštní výdělkové a k dani činžovní, s podrobným výkladem nejen jak přiznání vyplniti, nýbrž též jak zjistiti dani podléhající čistý důchod či výtěžek. Ve 225 vzorech různých podání jsou pak vyčerpána všechna ustanovení zákona o přímých daních, jimiž se poplatníkovi buď přiznává určité právo, či ukládá jistá povinnost. Co do množství vzorců a způsobu zpracování nemá dosud tato sbírka v odborné literatuře podobného vzoru. Velmi cenným doplňkem jsou připojené klíče k výpočtu daně důchodové, přímo placené i vybírané srážkou, a to i s přechodnou přirážkou na rok 1931 a 1932, dále všeobecné daně výdělkové, úroků z prodlení, poplatků upomínacích a exekučních. Orientaci o různých lhůtách usnadňuje přehled lhůt a daňový kalendář. Sbírka bude jistě nejen dobrou pomůckou pro praktické právníky, nýbrž nezbytným průvodcem každého poplatníka v složitých předpisech zákona o přímých daních. Stran 470 velkého formátu, cena 95 Kč ve vazbě polokožené. V kancelářích notářských bude kniha hojně vyhledávána.

Daň z obratu. Podle § 17 odst. 6 zákona o dani z obratu a přepychové končí lhůta k podání přiznání k této dani dne 14. února. Nejpozději tohoto dne je nutno poslati přiznání příslušné berní správě buď osobně na podací rubriku, nebo poštou doporučeně. Značné obtíže, které poplatníkům působí velké množství a složitost předpisů o dani z obratu i nové tiskopisy pro přiznání k této dani za rok 1932, přiměly vrchního komisaře ministerstva financí p. JUDr. Jiřího Kurfürsta, že napsal a v nakladatelství A. Neuberta v Praze, Hybernská ul. právě vydal spis **»Přiznání k dani z obratu a přepychové«.** (Stran 136 za Kč 18.—.) V této praktické příručce uvádí Dr. Kurfürst vše, co poplatník potřebuje znáti nejen ke správnému sestavení přiznání k dani z obratu, nýbrž i využití všech jeho práv v oboru této daně zejména při jejím výpočtu a placení. Mnoho poplatníků odvádí ke své škodě na dani obratové více a proto přiložen jest k příručce praktický klíč pro správný a snadný výpočet 1%ní, 2%ní a 3%ní daně. Nechybí tu ani samostatný vyplněný vzor k přiznání k dani z obratu za r. 1932 dle nově vydaných tiskopisů. Praktické používání příručky Dr. Kurfürsta usnadňuje její rozdělení na část všeobecnou, která obsahuje ustanovení důležitá pro všechny poplatníky a na část zvláštní, ve které je podrobněji pojednáno o každém povolání. Ve spisu Dr. Kurfürsta jsou konečně uvedeny i všechny změny, které nastaly v úpravě daně z obratu od 1. ledna 1933. Tyto změny, přes to, že nemají ještě významu pro sestavení přiznání za r. 1932, jsou důležity pro placení a kalkulaci této daně v r. 1933. Příručka Dr. Kurfürsta bude všem poplatníkům daně z obratu prostředkem k rychlé i správné informaci a proto jim ji doporučujeme.

Dvojčíslo 1.—2. časop. **»Soutěž a tvorba«,** roč. VI., právě vyšlo s bohatým obsahem, z něhož vyjímáme: JUDr. Otto Gellner: Novelisace známkového práva. JUDr. Josef Lachout: Stav Mezinárodní Unie pro ochranu živnostenského vlastnictví na počátku roku 1933. Dr. Ing. Jan Vojáček: Glossy k reformě patentového zákona. Ing. Karel Polák: Pojem vynálezu ve světle práva a praxe a jeho uplatnění v § 1 až 4 patentového zákona. Dr. Ing. Jan Vojáček: K otázce povinného předkládání prioritních dokladů. Dr. Ing. Jan Vojáček: Ke zvýšení patentových poplatků. JUDr. Otto Parsch: Kontinuita právní ochrany živnostenského vlastnictví v ČSR. JUDr. Leopold Hamann: Žaloba na ochranu zvláštních zevnějších zařízení podniku nebo závodu.

Judikatura: Otázka stejnosti nebo podobnosti zboží není pro pojem soutěživosti a soutěžitele jedině rozhodující. Také tam, kde takové podobnosti zboží není, je soutěž možná,

jsou-li jenom obě strany »vůbec podnikově činny ve stejném nebo podobném oboru hospodářském«. Nesejde na stejnosti nebo podobnosti celé podnikatelské činnosti, může tedy soutěžiti i továrník jako výrobce s drobným obchodníkem a naopak. Zákonodárce chtěl zavésti účinnou ochranu dobrých mravů v soutěži a ochrany té chtěl poskytnouti tak širokému okruhu účastníků, jak toho hospodářský zájem vyžaduje. To platí především také při výkladu, jde-li o podnikovou činnost v podobném oboru hospodářském, bez zřetele k podobě zboží. — Není třeba a není podmínkou ochrany, aby měly podniky, o něž jde, alespoň z části společné odbytiště. Zákon přiznává zásadně žalobní právo všem soutěžitelům bez ohledu na místní usazení. Je tedy i podnikatel, jenž vyrábí v Německu, zboží téhož nebo podobného druhu, soutěžitelem. — Obchodníku, jenž měl sklad výrobků určité továrny, lze po zrušení tohoto poměru s továrnou po případě uložiti prozatímním opatřením zákaz inserování a vyhlášek, jimiž by se v zákaznictvu proti skutečnému stavu věci mohlo vzbuditi zdání, že sklad továrny zůstává i nadále v obchodních místnostech tohoto obchodníka. — Do rozporu s dobrými mravy soutěže co do vzhledu výrobku se dostává ten, kdo se ujme zdomácnělé výroby, aniž se dostává do rozporu s dobrými mravy ten, kdo použije výrobní metody, jež se stala všeobecnou a běžnou. Používání určitých čísel k označení výrobků spadá pod § 11 (3) zák., propůjčují-li číslice ty výrobkům absolutní příznačnost. — Jednání proti dobrým mravům soutěže musí býti jednáním určitým. Určité jednání, jež je o sobě bezvadné, může se státi s hlediska dobrých mravů soutěže závadným, bylo-li převzato za jistých okolností anebo v určité konstelaci. Nestačí, že si soutěžitel sjednal na újmu ostatních soutěžitelů mezi nimi jakousi soutěžní výhodu, jíž vzniká jistá porucha ve vzájemných stycích a vztazích soutěžitelů. Každý soutěžitel má míti právo na své postavení v soutěžním (konkurenčním) boji podle použitého kapitálu a podle pracovní síly. Lepší soutěžní postavení soutěžitelovo v soutěžním boji nečiní ještě jeho soutěž o sobě nekalou, leč že by své větší soutěžní kapacity zneužíval. Není účelem zákona chrániti soutěžitele v ten způsob, že by některého soutěžitele pro jeho lepší kapacitu jim nepohodlného mohli ze soutěžního boje prostě vyloučiti. — I fantasijní známku, obsahující součást, která poukazuje při pivu na Plzeň, nutno pojímati jako údaj o jakosti zboží. Známka, která jest způsobilá vzbuditi představu o původu zboží — jestliže je nepravdivá — je klamavá a tudíž vyloučena ze zápisu. Nerozhoduje, zdali pivo označené takovou známkou je rovnocenné jakostí pivu plzeňskému. — Rozhodnutí min. obchodu z oboru ochranných známek. — Rozhodnutí z oboru patent. práva.

Zprávy: Valná hromada Mezinárodního sdružení pro ochranu průmyslového a živnostenského vlastnictví, odboru čsl. v Praze. — VII. Kongres Mezinárodní obchodní komory ve Vídni. — O prozatímním opatření v čsl. soutěžním právu. — Výstava »Obaly a balení«. — Statistika známek a vzorků za rok 1932 u obchodní a živnost. komory pražské dle zemí původu. — Ústředna obchodních komor: o plnění francovky do lahví označených značkou jiného výrobce; o t. zv. píchacích přístrojích na prodej čokolády; o společenstevních usneseních dle § 53 zns.; o usneseních elektrotechnických gremií dle § 53 zns.; o návrhu na vydání nařízení o označování obuvi; o usnesení společenstva o účtování daně z obratu; o mezinárodní úpravě předpisů o označování původu zboží; o stanovení váhy mýdla v detailním prodeji. — Výbor pro otázky nekalé soutěže. — Pro úplný zákaz přídavků v Německu atd. atd. — Objednávky tohoto čísla i něm. vydání jeho (»Schaffen und Wettbewerb«) na adresu: JUDr. Josef Lachout, Praha XII., 1721.

»**Daňová a bilanční revue**« čís. 1.—2. z roku 1933 přináší mezi jinými následující pro poplatníky zajímavé články: Dr. V. Kabesch: Zastupování poplatníků v daňových věcech; Dr. Fr. Schiffner: Teorie a prakse dvojího zdanění na území přímých daní; —y—, pokračování: Podání a jejich přílohy ve věcech daňových, poplatkových a celních; Ing. Václav Hybský: Vyúčtování daní. — Povinnost lékařů k všeobecné dani výdělkové co do příjmů od léčebného fondu veřejných zaměstnanců. — Zostření trestních ustanovení u přímých daní. — Dále nejdůležitější vynesení ministerstva financí a zemských finančních úřadů z poslední doby. — Redakce a administrace Praha XII., Slezská 13.

Absolvovaný právník

před posledním rigorosem, se zkouškami s vyznamenáním, přijme místo jako kandidát notářství v Praze neb na venkově. Značka: »Dle dohody«.

Kandidát notářství

s 1½letou praxí notářskou, česky a německy, změní místo event. do kanceláře s část. něm. agendou. Značka: »Svědomitý« do adm. t. l.

Soudní auskultant

se soudcovskou zkouškou, perfektně němčiny znalý, přijme místo v notářství. Platové nároky jako začátečník. Čtěné nabídky pod značkou: »Zcela spolehlivý« do adm. t. l.

Advokát Josef Kvapil

otevřel advokátní kancelář v Nitře, Masarykova ulice čís. 57.

JUDr.

s notářskou zkouškou a 3letou notářskou praxí, dokonale znalý též sporné agendy, mocen německé řeči, rád by změnil místo. Čt. nabídky pod zn. »Trvalé místo« do adm. t. l.

PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě.

Kolekce vzorů zdarma obratem.

TELEFON 23815. **TELEFON 23815.**

Zodpovědný redaktor: Dr. J. Čulík, notář v Praze XII., Jugoslávská ul. 21. — Tiskem E. Leschingra v Praze II., Lípová 13.
Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919 číslo 180.199/IV.