hierarchické hodnoty norem, z ní vycházejících, na ústavní zákonodárství, prosté zákonodárství a moc nařizovací. Soudní, správní a smluvní řízení, jež representují tvorbu norem stejného stupně, rozlišuje od sebe tak, že prvé dvě charakterisuje jako organní, povinné normotvorby, kdežto třetí, smluvní, jako normotvorbu nepovinnou. Za kriterium řízení soudního a správního přijímá ve shodě s Merklem znak organisační. Prvé se vyznačuje rovností orgánů, druhé jejich vzájemnou nadřízeností a podřízeností.

V celé přednášce autor zdůraznil, že obsahové pojmy právní, na př. zákonodárství, správa, soudnictví a pod. jsou ovšem relativními a že o jejich správnosti může rozhodovati jedině účelnost a vhodnost při systematisaci právních řádů.

Do debaty, jež se po přednášce rozvinula, zasáhli s. doc. Dr. Havelka, prof. Dr. Weyr a prof. Dr. Horáček.

**Přednášky Právnické jednoty v druhém přednáškovém období.** V druhém přednáškovém období pořádá Právnická jednota tyto přednášky:

28. ledna 1932: Dr. A. Miřička, prof. univ. Karlovy na thema: »Přísaha obviněného v trestním řízení.« (Společně s Čsl. společností pro právo trestní.)

11. února 1932: Dr. Zdeněk Peška, profesor university Komenského v Bratislavě, na thema: »Poznámky k sociálně demokratické osnově (posl. sněmovna 1931, tisk 1491) ústavního zákona o státním občanství.«

18. února 1932: MUDr. František Hájek, profesor university Karlovy v Praze, na thema: »Kdy jest lékař oprávněn přerušiti těhotenství.« (Společně s Čsl. společností pro právo trestní.)

3. března 1932: s. doc. Dr. František Vážný, odborový rada min. pošt a telegrafů v Praze: »O zastoupení podle obchodního práva.«

10. března 1932: Dr. Alois Žofka, kand. notářství v Praze, na thema: »Několik úvah o řízení nesporném.«

17. března 1932: Dr. Kazimír Čakrt, finanční koncipista v Praze, na thema: »Vývoj teorií soukromého práva a právo poplatkové.«

Přednášky se konají o 18. hod. v právnické fakultě v Praze I., u Čechova mostu. Vstup volný.