

Čís. 15818.

Připustil-li procesní soud osobní změnu žaloby tak, aby místo zůstavitele vstoupila do sporu jeho pozůstalost, a odvolací soud usnesení to potvrdil, nevyhověv odvolání podanému proto z důvodu zmatečnosti, není proti rozhodnutí odvolacího soudu dalšího opravného prostředku.

(Rozh. ze dne 11. února 1937, Rv I 2956/34.)

První soud připustil při roku dne 6. října 1933 subjektivní změnu žaloby ve smyslu § 235 c. ř. s. tak, aby místo Leopolda L-e, který zemřel již před podáním žaloby a neměl způsobilosti býti stranou ve sporu ani způsobilosti procesní (§ 1 c. ř. s.), do sporu vstoupila jako žalující jeho pozůstalost, zastoupená přihlášenými dědici. Usnesení to, pojaté do rozsudku prvního soudu, bylo rozhodnutím odvolacího soudu potvrzeno.

Nejvyšší soud odmítl dovolání — správně dovolací rekurs — do tohoto rozhodnutí, v němž žalovaní uplatňovali zmatek podle č. 5 § 477 c. ř. s. proto, že žaloba byla podána osobou k sporu již nezpůsobilou a že neprávem byla připuštěna změna žaloby tak, že na místě žalobcově vstupuje do sporu pozůstalost po něm.

Důvody:

Jde o dvě souhlasná usnesení (§§ 425, 514 c. ř. s.), obsažená v rozsudcích obou nižších soudů, při čemž na věci nic nemění, že se nestala výslovně ve formě usnesení, nýbrž v důvodech rozhodovacích. Tu však je opravný prostředek proti dvěma souhlasným usnesením, která nelze pro to napadati ani z důvodu zmatečnosti, podle § 528 c. ř. s. vyloučen a bylo proto dovolání žalované strany, které jest v tomto směru vpravdě jen dovolacím rekuresem, podle § 528 c. ř. s. odmítnouti jako nepřipustné.

Čís. 15819.

K tomu, aby pojistníková žádost za snížení pojistné sumy a prémie pro další pojistná období měla účinek vytčený v § 50 poj. zák. č. 501/1917 ř. z., nestačí v ní uvésti jediné celkovou pojistnou sumu dosavadní a sumu, na niž má býti snížena, nýbrž jest potřebí, aby žadatel v žádosti té uvedl určitý skutkový podklad nutný pro posouzení a rozhodnutí pojistitelovo.

(Rozh. ze dne 11. února 1937, Rv I 299/35.)

Na jmění úpadkyně firmy Egon S. byl dne 9. května 1932 uvalen konkurs. Firma byla pojištěna u žalované pojišťovny proti požáru a roční prémie činila 16.690 Kč. Dne 30. prosince 1932 prý žalující správní konkursní podstaty oznámil žalované pojišťovně, že jest potřebí, aby se pojištění, týkající se celé řady věcí, omezilo následkem snížení hodnoty pojištěných předmětů, a to od 1. ledna 1933 na 4,000.000 Kč. Na to prý žalovaná oznámila dopisem ze dne 21. ledna 1933, že