Nejvyšší soud v Brně zabývá se právě otázkou umístění své nové budovy. Rozhodnutí o stavbě má zásadní význam hlavně proto, že postavením budovy pro nejvyšší soud bude také s konečnou platností rozřešena otázka umístění nejvyššího soudu v Brně. To je hlavní důvod neobyčejného zájmu veřejnosti o výsledek ideové soutěže a také příčina, proč část tisku posuzuje dosti skepticky poslední rozhodnutí jury. Po opuštění myšlenky postaviti nejvyšší soud na nevhodném staveništi v Husově třídě, byla vypsána ideová soutěž na stavební místo pod českou technikou, a na staveništi konservatoře. Podle jednomyslného usnesení poroty z 8. září 1931 se však žádný z předložených projektů nehodí k tomu, aby bez podstatných změn se stal podkladem pro zhotovení definitivních plánů zadávacích. Proto také porota nenavrhla žádného ze soutěžících k tomu, aby s ním bylo jednáno o pořízení definitivních plánů pro novostavbu nejvyššího soudu. Předloženými návrhy nebyla ani rozřešena zásadní otázka, které z obou staveništ je výhodnější. Porota proto sama vypracovala určité směrnice pro umístění nejvyššího soudu. Obavy, které projevila část tisku, že se snad rozhodnutí o umístění novostavby oddaluje proto, aby se získala půda pro návrh na přeložení nejvyššího soudu do Prahy, nemají ve výsledcích soutěže podkladu. Nutno si také uvědomiti, že budova má sloužiti několika generacím. Nelze proto nějak ukvapeně rozhodovati o její výstavbě. Ovšem stavební pozemek by již mohl býti po tak dlouhé době určen, ale to snad zavinili také soutěžící stavitelé tím, že se řešení vyhnuli a podali návrhy pro obě staveniště, než sama porota, která nechtěla bez určitých návrhů definitivní místo zvoliti, ač k tomu byla oprávněna a podle materiálu projekty získaného, který byl veřejně vystaven, tak učiniti mohla. —kg.

Návrh zákona o soudní příslušnosti a civilního řádu soudního byl ministerstvem unifikací vydán knižně. Spis obsahuje také návrh uvozovacího zákona, který jest společný pro oba zákony, a důvodovou zprávu. V celku sleduje návrh stavbu zákonů kdysi rakouských, proti obč. s. por. přináší zásadní změnu, že materie, kterou obsahoval o. s. p. jako zákon jediný, jest rozdělena do dvou zákonů. Zákon o vykonávání soudní moci a o příslušnosti řádných soudů ve věcech občanských (zákon o soudní příslušnosti) jest rozdělen na dvě části; první z nich upravuje všeobecně soudní moc vůbec v 48 paragrafech, totiž o soudech a soudních orgánech, o odmítnutí těchto a o příslušnosti vůbec. Druhá část pojednává v §§ 49—94 o předmětné a místní příslušnosti. Civilní řád soudní obsahuje 635 paragrafů rozdělených na 8 částí. Není možno v krátké zprávě uvésti všechny hlavní změny a proto uvádíme jen zejména, že osnova přijala zákaz novot podle c. ř. s. s některými změnami, které zabraňují důsledkům příkrosti zákazu, dále se zavádí odpor proti rozsudkům kontumačním, za který se pokládá každé napadnutí rozsudku jakkoliv označené, konečně jako zvláštní druhy řízení upravuje osnova řízení rozkazní, směnečné, nájemní, rozhodčí, upomínací a manželské. Poslední dva druhy řízení byly dosud v zemích historických upraveny zvláštními zákony. Naproti tomu řízení syndikátní se nepokládá za zvláštní způsob řízení a čl. VI. uv. zák. ponechává výslovně v platnosti syndikátní zákon č. 112/1872 ř. z. Dr. Gerlich.

Institut de Droit international konal letošní svůj kongres v Cambridgi za účasti významných jmen mezinárodních, jako Politise, de Lapradella, Undena; Československo zastupoval prof. Hobza. V otázce menšinových práv neučinil kongres usnesení; zpráva ruského zástupce Mandelstama, dožadujícího se zevšeobecnění menšinového práva, obmezeného nyní jen na nově vzniklé státy, byla podporována Hobzou a Undenem. Narazila však m. j. i na opačná mínění ital. senátora Catallaniho, tvrdícího, že velmoci základní principy ochrany menšinové dávno již akceptovaly. V otázce mezinárodních mandátů vyslovil se Institut pro návrh, aby Radě Společnosti národů bylo přiznáno právo jednostranně odejmouti mandatářské velmoci její mandát —av—

36. sjezd německých právníků, konaný začátkem září v Lübecku, probral v 5 sekcích řadu aktuelních themat; z nich zvláště otázku