

zemského a obchodního soudu, zástupci úřadů, stavu soudcovského, notářského a jiní četní hosté. Na rautu došlo k děkovným a přátelským projevům advokátů i hostů, kterým výbor sjezdu na památku věnoval otisk obrazu, znázorňujícího zasedání starého českého soudu.

Zamýšlené zájezdy sjezdové na hrad Karlštejn a do Plzně na pozvání tamní Městské rady odpadly nejen pro nepříznivé počasí, nýbrž pro odjezd většiny cizích hostů z Prahy.

Přednášky Právnícké jednoty v Praze v podzimním období 1928 konají se vždy ve čtvrtek o 18. hodině v Karolinu (Praha-I., Ovocný trh 3) v posluchárně číslo 1, a to:

dne 15. listopadu 1928 přednáší Dr. Jaroslav Fiögel, tajemník zem. správního výboru v Praze, na thema: »Finanční problémy samosprávných svazků«;

dne 22. listopadu 1928 přednáší Dr. Bohuslav Lauschmann, přednosta právního ochranného oddělení zemského ústavu pro péči o dítě v Praze, na thema: »Paternitní proces jindy a nyní«; a

dne 13. prosince 1928 přednáší Dr. Ant. Koukal, vrch. odborový rada v ministerstvu spravedlnosti v Praze, »O uznání a vykonatelnosti exekučních titulů«.

Dr. Bohumil Kučera, t. č. II. jednatel.

Obsah přednášky Doc. Dr. Františka Vážného »**O právní úpravě smlouvy o poštovní dopravě a otázek s ní souvisejících**«, přednesené v »Právnícké jednotě« dne 8. listopadu t. r. Přednášející poukázal v úvodu na hlavní literaturu, domácí i cizozemskou, z oboru poštovního práva dopravního, zdůraznil, že v tomto odvětví právním setkáváme se s nejspornějšími názory teoretiků a uvedl hlavní představitele soukromoprávního a veřejnoprávního posuzování poměru, vzešlého sjednáním smlouvy o pošt. dopravě. V dalším zdůraznil přednášející momenty, které svědčí pro soukromoprávní povahu nákladního poměru poštovního, vylíčil právní povahu poštovních norem (poštovního zákona a pošt. úřadu), jejich poměr k ustanovením obchodního resp. občanského zákoníka, zaujal stanovisko k otázce, je-li pošta kupcem, pokud se týče pošt. doprava obchodem dopravním a provedl v jednotlivostech rozbor jednak normální smlouvy o pošt. dopravě, jednak modifikované smlouvy o pošt. dopravě. Zvláštní výklad věnován nejzajímavějšímu druhu poštovních jednání, poštovní poukázce, kde jmenovitě byl vysvětlen zásadní rozdíl — v právní doktríně většinou opomíjený — mezi právním ústavem občanskoprávní poukázky (assignace) a právním ústavem poštovní poukázky. V závěru