

kovýto klid v pojištění, ale nepokládají jej samy o sobě za dostačující, neboť požadují i složení čísla evidenčního, čímž toto zastavení provozu má být znatelně prokázáno a zajištěno. Že zastavení provozu nerovná se ještě složení čísla evidenčního, patrně i ze zprávy okresního úřadu, že žalovaná byla i po odhlášení provozu zapsána dále jako majitelka auta. Nelze pak tvrdit, že by žalobkyně byla v případě odsouzení nepřipustně správně bezdůvodně obohacena, když trval pojistný poměr i po ohlášení zastavení provozu a žalobkyně měla nárok na plnění.

Čís. 15429.

Určení místně příslušného soudu podle § 28 j. n. k rozhodnutí o žádosti nemanželského dítěte za určení dalšího výživného podle § 16, odst. 2 první díl. nov. k obč. z., má-li žadatel bydliště na Slovensku a nemanželský otec má obecné bydliště v historických zemích.

(Rozh. ze dne 23. září 1936, Nd II 83/36.)

Nezletilé nemanželské dítě podalo podle § 16, odst. 2 I. díl. nov. u okresního soudu v B. (Slovensko), kde se svou matkou trvale bydlí, žádost o další úpravu výživného proti nemanželskému otci bydlícímu v Š. (Morava). Prvý soud žádost tu pravoplatným usnesením zamítl podle § 1 bod 2 lit. i) Osp., podle něhož se lze určení dalšího výživného domáhati jen pořadem práva. I okresní soud v Š. (Morava) vyslovil pravoplatným usnesením s poukazem na §§ 109 a 72 j. n. svou místní nepřislusnost k rozhodnutí o této žádosti, poněvadž okresní soud v Š. není obecným soudem žadatelky ve věcech sporných.

Nejvyšší soud určil podle § 28 j. n. okresní soud v Š. (Morava) jako soud příslušný k rozhodnutí o žádosti nemanželského dítěte o další určení výživného.

Důvody:

Jde zřejmě o věc náležející tuzemskému soudnictví. Není pochyby o tom, že žadatelka bydlící v tuzemsku jest oprávněna se domáhati v historických zemích nesporným řízením podle § 16, odst. 2 první dílčí novely k obč. zák. zvýšení výživného proti nemanželskému otci, jenž má obecné sudiště rovněž v historických zemích (§§ 65 a 68 j. n.). Nelze jí proto právo to upřít a odkázati ji, aby se domáhala svého nároku pořadem práva u soudu na Slovensku jen proto, že v historických zemích není místně příslušného soudu a že na Slovensku jest tento způsob řízení v tomto případě vyloučen. Nezbyvá proto než podle § 28 j. n. ustanoviti soud v historických zemích, který má platiti za soud místně příslušný pro tuto právní věc. Jako takový byl ustanoven okresní soud v Š., kde nemanželský otec má své bydliště.