

dlužno spatřovati v tom, že na školách veřejných se češtině nesmí vyučovati (němčině ano).

Obsah tohoto spisu jest nanejvýš poučný pro toho, kdo se zabývá z jakéhokoliv důvodu otázkou vystěhovalectví vůbec a rak. zákonodárstvím vystěhovaleckým zvlášť. Jasná dikce, lehký, novelistický sloh, plynňý překlad a pěkná úprava jsou další důvody, pro něž četbu této knihy doporučujeme. Skřípský.

Sammlung der nach gepflogener mündl. Verhandlung geschöpften Erkenntnisse des k. k. Reichsgerichtes. Založil dr. Antonín Hyc, sv. p. z Gluneku, pokračuje dr. Karel Hugelman n, c. k. dvorní rada a presidiální tajemník c. k. říšského soudu. XIV. díl; I. sešit; ročník 1907 (čís. 1463 až 1543). — Vídeň 1912. Tiskem a nákladem c. k. dvorní a státní tiskárny.

Jednotlivé nálezy jsou upraveny zevně tak, že v tučně tištěném záhlaví označeno, pod který předpis čl. 2. a 3. zák. o říšs. soudě nálež spadá, pak následuje datum a číslo nálezu, pak stručná sentence, nálezem tím vyslovená a konečně nálež sám (enunciát, děj a důvody). Pod čarou jsou velmi časté odkazy na nálezy dřívější a na rozhod. správního soudu. (Budw.)

Rozhodnutí jsou seřazena chronologicky a jest knize připojen stejně upravený rejstřík jich, obsahující jen záhlaví.

Děj i důvody rozhodnutí podány jsou stručně, což dlužno jen schvalovati; tisk jest přiměřeně velký, takže četba jest pohodlná.

Co do obsahu, dočítáme se rozhodnutí, spadajících pod všechny odstavce čl. 2. a 3. zák. o říšs. soudě a bude proto sbírka vítána nejen soudcům vzhledem ke kompetenčním konfliktům soudů s úřady správními, jež doznaly v r. 1907 rozřešení (č. 1463., 1484., 1489., 1491., 1493., 1511., 1512., 1537.), nýbrž i všem, kdož se zajímají o otázky veřejného práva, říšskému soudu k řešení přikázané, jmenovitě pak advokátům.

Nakladatelství slibuje vydati během r. 1912 také sešity, obsahující nálezy z let 1908 a 1909, tedy celý díl XIV., v r. 1913 pak sešity, obsahující ročníky: 1910, 1911 a 1912 (díly XV.) a později zamýšlí přejíti od vydávání sešitů ročníkových na vydávání sešitů quartálních, což by bylo nanejvýš vítaným, tak aby teorie i praxe měla po ruce nálezy z doby nejnovější.

Sešitu právě vydanému není připojen rejstřík systematický; domníváme se, že se tak stane při ukončení celého dílu XIV.

Vzhledem ke své důležitosti a zmíněnému praktickému podání a uspořádání měla by sbírka tato tvořiti nutnou součást každé řádné knihovny právnické. Skřípský.

Úvahy k otázce náhrady škody. Řada první. Píše dr. Frant. Hoďač, soukromý docent české techniky v Brně. — V Brně 1912, nakladatel A. Piša. V. a 144 str.

Na str. 1. označuje p. spisovatel blíže obsah své knihy jako »základní pojmy soukromého práva předlitavského o primérních