

Čís. 13199.

Proti usnesení rekursního soudu o odměně bývalého poručníka za vedení poručenství ze jmění poručencova, není dovolací rekurs přípustný.

(Rozh. ze dne 20. ledna 1934, R I 1274/33.)

Poručenský soud zamítl žádost bývalého poručníka, by mu bylo přisouzeno 5.000 Kč za jeho veškeré práce poručenské, a upravil jeho hotové výlohy na 459 Kč. Rekursní soud přiznal poručníku 5.000 Kč.

Nejvyšší soud odmítl dovolací rekurs kolisního opatrovníka.

Důvody:

Napadeným usnesením bylo rozhodnuto o odměně bývalého poručníka za vedení poručenství podle ustanovení § 266 obč. zák. ze jmění poručencova, tedy o nákladech spojených s vedením poručenství. Podle ustanovení prvního odstavce § 46 zákona ze dne 19. června 1931 čís. 100 sb. z. a n. není však rekurs proti rozhodnutí druhé stolice v otázce nákladů řízení přípustný. Bylo proto rekurs podle ustanovení § 39 odstavce (1) citovaného zákona odmítnouti. (Viz rozhodnutí čís. 3777 sb. n. s.)

Čís. 13200.

Odpůrčí řád (ze dne 10. prosince 1914, čís. 337 ř. zák.).

Jest povinností žalobce, by odpůrčí právo nejen opodstatnil, nýbrž i svou pohledávku v žalobním žádání přesně udal.

Odpůrčí nárok nelze uplatňovati pro nárok na výživné v době podání žaloby ještě nevykonatelný.

(Rozh. ze dne 20. ledna 1934, R I 1284/33.)

Smírem ze dne 28. listopadu 1929 zavázal se manžel žalobkyně Rudolf Z. starší platiti žalobkyni na výživné 200 Kč měsíčně až do právoplatného skončení rozvodového sporu. Trhovou smlouvou ze dne 14. prosince 1928 prodal Rudolf Z. starší svůj dům čp. 441 svým dvěma synům, žalovaným Františku a Rudolfu Z-ovým, každému polovici, za cenu 40.000 Kč, která se vyúčtovala tak, že žalovaní převzali dluhy ve výši 15.480 Kč, zajistili otci služebnost bytu a právo na poskytování nejnutnější stravy, oceňující obojí právo na 2.400 Kč ročně, a zbytek 560 Kč mu vyplatili hotově. Žalobou, o niž tu jde, domáhala se žalobkyně na žalovaných Rudolfa Z-ovi mladšího a Františku Z-ovi, by bylo uznáno právem, že knihovní převod vkladu práva vlastnického s Rudolfa Z-a staršího, na jeho syny Františka a Rudolfa Z-a mladšího, každého na jednu polovici domu čp. 441 jest proti žalobkyni pro její výživovací příspěvky měsíční 200 Kč, dosavadní a další útraty soudní do výše 5.000 Kč bezúčinný, a že žalobkyně může přes tento převod vlastnického práva pro-