

Čís. 3368.

Osobní poměry obžalovaného jsou pro přípustnost policejního dohledu nerozhodnými (§ 4 zák. ze dne 10. května 1873, čís. 108 ř. zák.).

(Rozh. ze dne 10. ledna 1929, Zm II 478/28.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací zamítl v neveřejném zasedání zmateční stížnost obžalovaného Viléma Č-ého do rozsudku zemského trestního soudu v Brně ze dne 2. října 1928, jímž byli uznáni vinnými Vilém Č. a Rudolf N. zločinem podvodu podle §§ 197, 200, 203 tr. zák., a zamítl odvolání Rudolfa N-e z výroku, jímž vysloveno, že může býti dán pod policejní dohled. V otázce, o níž tu jde, uvedl v

důvodech:

Obžalovaný Rudolf N. odůvodnil odvolání z výroku, jímž vyslovena přípustnost policejního dohledu, tím, že by jako cestující policejním dohledem příliš trpěl. Než osobní poměry obžalovaného jsou při rozhodování otázky přípustnosti policejního dohledu nerozhodnými, rozhodným jest jen, že N. byl pro majetkové delikty opětovně trestán a že jeví se proto nebezpečným pro majetek (§ 4 zák. ze dne 10. května 1873, čís. 108 ř. zák.; bylo proto odvolání N-ovo zamítnuto.

Čís. 3369.

Zrušení rozsudku podle § 33 tr. ř. pro vadnost, jelikož se rozsudek nezabývá základním znakem skutkové podstaty trestného činu (úmyslem způsobiti škodu při podvodu), a proto, že soud nepoužil § 265 tr. ř. a nepostupoval podle ustanovení § 6 čís. 4 zák. o podmíněném odsouzení.

(Rozh. ze dne 16. ledna 1929, Zm I 752/28.)

Nejvyšší soud jako soud zrušovací uznal po ústním líčení o zmateční stížnosti generální prokuratury na záštitu zákona právem: Rozsudkem okresního soudu v Plánici ze dne 21. března 1928, jímž byl obžalovaný uznán vinným přestupkem podvodu podle § 197 a 461 tr. zák., byl porušen zákon v ustanoveních §§ 197 a 461 tr. zák., § 265 tr. ř. a § 6 čís. 4 zákona ze 17. října 1919, č. 562 sb. z. a n., rozsudek se zrušuje a věc se odkazuje okresnímu soudu v Plánici k novému projednání a rozhodnutí.

Důvody:

Rozsudkem okresního soudu v Plánici ze dne 21. března 1928 byl obžalovaný uznán vinným přestupkem podvodu podle §§ 197, 461 tr. zák., jehož se dopustil tím, že v říjnu 1926 lstivým předstíráním a jed-