

v zápětí, že nelze dokonale probrati a dukladně posouditi sporný případ (§ 496 čís. 3 c. ř. s.).

Čís. 2115.

Rozhodnutí o nároku na zřízení věna jest místně příslušný obecný soud povinného.

(Rozh. ze dne 19. prosince 1922, Nd I 660/22.)

Záporný spor o příslušnost mezi okresními soudy v Žamberku a Kroměříži k rozhodnutí o žádosti Marie H-ové, rodem M-ové, bydlící v obvodu okresního soudu v Kroměříži, by jejímu otci Klementu M-ovi, bydlícímu v obvodu okresního soudu v Žamberku, bylo dle § 1221 obč. zák. uloženo, by jí zřídil přiměřené věno, — rozhodl Nejvyšší soud v ten smysl, že uznal příslušnost okresního soudu v Žamberku.

Důvody:

Zákon neobsahuje výslovného ustanovení o tom, který soud jest místně příslušným pro rozhodnutí v řízení mimosporném podle § 1221 obč. zák., pročez dlužno dle § 7 obč. zák. užiti obdoby zákonného předpisu, upravujícího soudní příslušnost v případech podobných. Takovým předpisem jest ustanovení §§ 65 a 66 j. n. o osobním sudišti pro vymáhání majetkových nároků. Tento předpis platí sice podle svého doslovu pro řízení sporné, ale nárok na zřízení přiměřeného věna, ač náleží k řízení mimospornému, přece stane se, musí-li býti uplatněn osobou oprávněnou proti osobě povinné, předmětem soudního rozhodnutí, jež týká se rozepře osob těchto v příčině majetkových práv. Ustanovení §§ 65 a 66 j. n. dlužno zde tím spíš užiti, poněvadž vyhovuje jednak základní zásadě právní, že nikdo nesmí býti odňat svému zákonnému soudci, jednak i povaze věci, neboť onen soud, jemuž podléhá osoba povinná, nejlépe může věc posouditi a rozhodnouti. Klement M. má řádné bydliště v obvodu okresního soudu Žambereckého a tento soud je tudíž podle §§ 65 a 66 j. n. jeho osobním sudištěm. Byl tedy tento soud uznán místně příslušným.

Čís. 2116.

Vypočtení existenčního minima výměnkářova. Hodnotu výměnkářských dávek dlužno posuzovati dle dob pravidelných. Do hodnoty dávek jest započísti též cenu bytu.

Výklad dosahu slova »nezbytný« (§ 330 ex. ř.) jest ponechán volnému soudcovskému uvážení.

(Rozh. ze dne 19. prosince 1922, R II 457/22.)

Soud první stolice povolil pro peněžitou pohledávku exekuci na výměnek Marie S-ové, zjištěný na nemovitosti, vkladem nadzástav-