

roku na základe rozširovania nepravdivých a nepriaznivých správ za trvania služobného pomeru. Uplatňuje tedy žalobkyňa aj proti II. žalovanému žalobný nárok vzniklý z konania tohoto po zrušení služobného pomeru, nie je tedy ani pre tento spor pracovný súd príslušný.

Príslušnosť pracovného súdu je výlučná. Ide tedy o sporu prekážajúcu okolnosť bodu 1 § 180 Osp., ktorej si všíma dovolací súd z úradnej povinnosti, a bolo preto učené opatrenia ako sa stalo.

Čís. 15272.

Pri počítaní lehoty, určenej na protestovanie zmenky v § 37 zmenk. zák., sa na sviatočné dni vôbec nehľadí.

(Rozh. z 9. júna 1936, Rv IV 112/36.)

Proti zmenkovým platebným príkazom, vydaným na žiadosť žalujúcej banky, namietaly I. žalovaná Verona S. a II. žalovaná firma S. medzi iným zánik zmenkového práva pre opozdený protest. Súd prvej stolice námietkam žalovaných, založeným na zánik zmenkového práva pre opozdený protest, vyhovel a zmenkové platebné príkazy zbavil účinnosti. Odvolací súd rozsudok súdu prvej stolice zmenil a zmenkové platebné príkazy ponechal v účinnosti. Na j v y š š í súd dovolacie žiadosti žalovaných zamietol, dovoláciu žiadosť II. žalovanej medzi iným z týchto

d ô v o d o v:

II. žalovaná v dovolacej žiadosti uplatňuje porušenie pravidiel zmenkového zákona, ktoré vidí v tom, že pohľadávka bola proti nej prisúdená, hoci protest, potrebný k zachovaniu zmenkových práv proti nej, stal sa opozdene. Sporné zmenky boli sročné dňa 5. januára 1932, preto protestovanie dňa 8. januára 1932 je opozdené, hoci 6. január je dňom sviatočným, lebo druhý deň po splatnosti zmeniek, 7. január bol všedným dňom.

Táto dovolacia sťažnosť je neodôvodnená. Podľa predpisu § 37 zmenk. zák. protestovanie má sa stať najpozdejšie druhý všedný deň po splatnosti zmenky. To znamená, že treba počítať len všedné dny a že sviatočný deň nielen vtedy sa nepočíta, jestli je posledným dňom lehoty. Sviatočný deň 6. januára 1932, tedy do lehoty sa nepočíta a preto je posledný deň protestnej lehoty 8. januára 1932.

Čís. 15273.

Nebylo-li nic jiného ustanoveno, musí býti první čtvrtina nejvyššího podání hotově u soudu složena (§ 152, posl. odst. ex. ř.), třebas budou převzetími dluhů vydražitelem zapraveny více než tři čtvrtiny nejvyššího podání.

(Rozh. ze dne 10. června 1936, R I 614/36.)