ujednání nebo dohody, je-li k tomu vážný důvod, zejména je-li podnikání hospodářsky považlivě ohroženo, ztíženo nebo znemožněno. Hlava šestá obsahuje trestní sankce s maximálními tresty do 1,000.000 Kč. Hlava sedmá má ustanovení přechodná a smíšená.

Osnova vyznačuje se značnou přísností jak co do výše trestních sankcí, tak co do rozsahu ukládaných povinností. Snad je tím tak trochu předurčen její osud. Není příliš obtížno předpovědět, že v této formě asi kartelový zákon neprojde, uvážíme-li, že projednání bankovního zákona setkalo se se značnými obtížemi. Bude zajímavo sledovat další osudy zákona kartelového. Dr. Pošvář.

Bankovní zákon v Jugoslavii. Ministerstvo obchodu a průmyslu vypracovalo v polovici prosince 1931 návrh bankovního zákona. Peněžní ústavy jsou podle tohoto zákona postaveny pod dozor ministra obchodu a průmyslu, který jej provádí zvláštními kontrolními orgány. Banky smějí přijímati vklady jen do trojnásobné výše vlastních prostředků; celková výše všech závazků banky nesmí přestoupiti pětinásobek vlastních prostředků. Každá banka má část vkladů uložiti u některého státního peněžního ústavu. Obchody hypotekárními mohou se zabývati pouze zvláštní banky, pro něž bude vypracován specielní zákon. Polovina reservních fondů musí býti uložena ve státních papírech. Členové správní rady peněžních ústavů musí složiti kauci ve výši aspoň půl procenta bankovního kapitálu, nejméně 100.000 D, avšak nejvýše 500.000 D. Všecky peněžní ústavy mají se přizpůsobiti předpisům zákona nejdéle během jednoho roku, jinak bude nařízena jich likvidace.

Dr. Pošvář.

Technik a krise je téma úvahy, kterou napsal do 12. čísla II. roč. Hospodářské korespondence prof. brněnské techniky Dr. Vl. L i s t. Prof. List, jak známo, je nadšeným propagátorem racionalisace a normalisace a ve svém článku si položil otázku, zda nynější krise je způsobena právě těmito dvěma složkami. Vystříhá se řešení všech jiných otázek než technických, ale ukazuje, že dnes již není možno odloučiti problémy technické od právních. Vinu přičítá nikoliv pokroku racionalisace a normalisace, nýbrž absurdním poměrům válečným i poválečným, kdy se zapomnělo především na mezinárodní souručenství hlavně v tom, že nucená soběstačnost za světové války je škodlivá po válce, stejně jako je tomu při nerozumném ochranářství. Demonstruje to na velmi vtipně volených příkladech (na př. Rašínův zákaz dovozu pomerančů z Italie a italský zákaz dovozu českého skla a pod.). Trvalou soběstačnost odkazuje List jako romantickou idylu a žádá si vytvoření mezinárodního podkladu zejména v právu, především však v právu obchodním a směnečném. Jeho dikce je vskutku velmi výrazná a stojí za to citovati několik úryvků z jeho úvahy, i když vždy nelze se vším souhlasiti. Tak požaduje mezinárodní právo obchodní, aby poctivý obchodník měl jistotu, že mu cizí odběratel zaplatí. Tomu jsme však dosud daleko: »jak juris prudentia u nás zahálela, ukazuje nejlépe, že stále nelze krádež elektřiny stihati jako krádež, protože antický Řím neměl elektriky a za 13 let jsme nesjednotili ani soudní řády Slovenska a zemí histor., takže dnes seriosní podnikatel pražský bojí se dodávati na Slovensko, 300 km od Prahy!« a končí pak: »Jako technik shrnuji vše v závěr, že trvale lze odstraniti krisi, jen když právníci, národní hospodáři a zákonodárci se vynasnaží dohoniti co nejrychleji pokročilou techniku a užijí-li k tomu jejích vlastních metod — racionalisace na základu co možná mezinárodním«. Ča.

Sociální pojištění v Rumunsku. Podle zpráv odborových listů připravuje rumunské ministerstvo práce návrh zákona o sociálním pojištění, jehož hlavním účelem je sjednotiti zákonodárství na tomto poli. V Transylvanii platí dosud uherský zákon z r. 1900, v Bukovině rakouský zákon z r. 1888, ve starém království zákon o organisaci řemesel, maloúvěru a dělnického pojištění z r. 1912, kterým bylo provedeno pojištění nemocenské, úrazové, invalidní a starobní a to na podkladě nucených organisací řemeslnických. Pojišťovací zákony v nových provinciích vztahují se i na úřednictvo, naproti tomu ve starém krá-

lovství nikoliv. Novými předpisy má býti sjednoceno pojištění nejen po stránce administrativní, nýbrž i po stránce materielní.

Dr. Jindřich.

První sjezd slovanských právníků v Bratislavě. Postup přípravných prací sjezdových podle úřední zprávy vydané v lednu od sjezdového výboru jeví se takto: Ku Prvnímu sjezdu právníků států slovanských v Bratislavě 1933 možno ještě zaslati návrhy sjezdových otázek do 31. I. 1932. Dosud došlo 160 návrhů. Tak z oboru pro právo soukromé 32 otázek, jako 1. Rozvod a rozluka manželství. 2. Vodní právo slovanských států. 3. Horní právo slovanských národů. 4. Duševěda (psychologie) práva slovanského (význačné psychologické a filosofické právní prvky a význačné zásady právní, společné všem odborům právním neb jen jednotlivým). 5. Následky neplnění smluv. 6. Osnova v patentním právu dle práva polského, bulharského, jugoslovanského a československého. 7. Právní ochrana čistoty ovzduší. 8. Publicita věcných práv ku nemovitostem. 9. Rozhlasové právo. 10. Doporučuje se nahraditi individuelní smlouvy o právní pomoci civilní i trestní, jednotnou kodifikací, vážící všechny slovanské státy?. 11. Mezinárodní právo soukromé v právních řádech jednotlivých slovanských států; doporučuje se de lege ferenda jednotná úprava?. 12. Zda vůbec, dle jakých zásad a jakým způsobem bylo by možno sjednotiti pro slovanské státy právní pravidla o 1. držbě, vlastnictví, služebnostech, právu zástavním, knihovním, 2. o právu: rodinném, dědickém, obligačním, 3. o náhradě škody, promlčení, zrušení a zajištění obligací? 13. Unifikace slovanského lékárnického zákonodárství. 14. Co se rozumí v jednotlivých slovanských státech pod označením »Mezinárodní smlouva«, co jest třeba k jejímu platnému vzniku a co je třeba k tomu, aby platila též vnitrostátně? 15. Řešení konfliktů zákonů ve věcech manželských (jmenovitě otázka církevních sňatků) atd. — Návrhové soutěže se zúčastnili: Vyslanectví R. Čsl. v Rize, Ing. Artuš Sýkora v Praze, Bohuslav Doubek, v. s. r. v Plzni, Prof. Dr. Longchamps de Brier, Lvov, Dr. Jiří Reichert, konc. patent. úř. v Praze, Dr. Frant. Bilovský, prof. vys. šk. techn. v Brně, Dr. Ilja Hadžega, pres. kraj. s. v Užhorodě, Slovenská zemská Jednota sudcov v Bratislave, Dr. Miloslav Stieber, univ. prof. v Praze, Presidium kraj. soudu v Jihlavě, Dr. Cyr. Bařinka, advokát v Bratislavě, Dr. Jos. Pužman, Praha, Presidium Státního úřadu statistického, Federace slovanského lékárnictva v Praze, Dr. Karel Domin, ředitel botan. ústavu a zahrady Karlovy univ. v Praze, Dr. Rud. Křovák, min. r. kanceláře presidenta republiky v Praze, Vyslanectví R. Čsl. v Haagu, Spolek čsl. inženýrů v Praze, Dr. Fr. Žižka, nám. gen. ředit. Praž. vzork. veletrhů v Praze, Dr. Stanko Lapajne, univ. prof., Ljubljana, Dr. Jos. Budník, soudce u kraj. s. v Mor. Ostravě. úř.

Sociální pojištění ve službách všeobecnosti. Ministr sociální péče Dr. Czech v poslanecké sněmovně při debatě o státním rozpočtu poukázal na to, že sociálně pojišťovací ústavy vedle svých normálních úkolů převzaly také významné úkoly hospodářské a sociální. To platí zvláště o Všeobecném pensijním ústavu, o Ústřední sociální pojišťovně a o úrazových pojišťovnách, které daly své volné finanční prostředky do služeb všeobecnosti. Není odvětví hospodářského života, kde by se neprojevily příznivé výsledky této působnosti sociálně pojišťovacích ústavů. Již několik let jsou poskytovány do milionů jdoucí částky pro silniční fond a na podporu stavebního ruchu. Nyní poskytly sociálně pojišťovací ústavy peněžní prostředky i fondům vodohospodářskému, melioračnímu a elektrisačnímu. Sociálně pojišťovací ústavy poskytováním velmi značných komunálních zápůjček přispěly i k plnění hospodářských úkolů samosprávných těles. Podporou exportního úvěru přispěly sociálně pojišťovací ústavy k otevření nových pracovních možností a k částečnému znovuoživení výroby. Dr. Jindřich.

Mezinárodní kongres pro srovnávací právo bude se konati v Haagu 2.—6. srpna 1932. Pořádá jej Akademie pro srovnávací právo. Rokování kongresu je rozvrženo na 5 sekcí, z nichž první je věnována otázkám povšechným a historickým, druhá právu a řízení civilnímu, třetí