

ujednání nebo dohody, je-li k tomu vážný důvod, zejména je-li podnikání hospodářsky povážlivě ohroženo, ztíženo nebo znemožněno. Hlava šestá obsahuje trestní sankce s maximálními tresty do 1,000.000 Kč. Hlava sedmá má ustanovení přechodná a smíšená.

Osnova vyznačuje se značnou přísností jak co do výše trestních sankcí, tak co do rozsahu ukládaných povinností. Snad je tím tak trochu předurčen její osud. Není příliš obtížno předpovědět, že v této formě asi kartelový zákon neprojde, uvážíme-li, že projednání bankovního zákona setkal se se značnými obtížemi. Bude zajímavě sledovat další osudy zákona kartelového.

Dr. Pošvár.

**Bankovní zákon v Jugoslavii.** Ministerstvo obchodu a průmyslu vypracovalo v polovici prosince 1931 návrh bankovního zákona. Peněžní ústavy jsou podle tohoto zákona postaveny pod dozor ministra obchodu a průmyslu, který jej provádí zvláštními kontrolními orgány. Banky smějí přijímat vklady jen do trojnásobné výše vlastních prostředků; celková výše všech závazků banky nesmí přestoupit pětinašobek vlastních prostředků. Každá banka má část vkladů uložit u některého státního peněžního ústavu. Obchody hypotekárními mohou se zabývat pouze zvláštní banky, pro něž bude vypracován speciální zákon. Polovina rezervních fondů musí být uložena ve státních papírech. Členové správní rady peněžních ústavů musí složit kauci ve výši aspoň půl procenta bankovního kapitálu, nejméně 100.000 D, avšak nejvýše 500.000 D. Všecky peněžní ústavy mají se přizpůsobit předpisům zákona nejdéle během jednoho roku, jinak bude nařízena jejich likvidace.

Dr. Pošvár.

**Technik a krise** je téma úvahy, kterou napsal do 12. čísla II. roč. Hospodářské korespondence prof. brněnské techniky Dr. V. L. i. s. t. Prof. List, jak známo, je nadšeným propagátorem racionalisace a normalisace a ve svém článku si položil otázku, zda nynější krise je způsobena právě těmito dvěma složkami. Vystříhá se řešení všech jiných otázek než technických, ale ukazuje, že dnes již není možno odloučit problémy technické od právních. Vinu přičítá nikoliv pokroku racionalisace a normalisace, nýbrž absurdním poměrům válečným i poválečným, kdy se zapomnělo především na mezinárodní souručenství hlavně v tom, že nucená soběstačnost za světové války je škodlivá po válce, stejně jako je tomu při nerozumném ochranářství. Demonstruje to na velmi vtipně volených příkladech (na př. Rašínův zákaz dovozu pomerančů z Itálie a italský zákaz dovozu českého skla a pod.). Trvalou soběstačnost odkazuje List jako romantickou idylu a žádá si vytvoření mezinárodního podkladu zejména v právu, především však v právu obchodním a směnečném. Jeho dikce je vskutku velmi výrazná a stojí za to citovat několik úryvků z jeho úvahy, i když vždy nelze se vším souhlasit. Tak požaduje mezinárodní právo obchodní, aby poctivý obchodník měl jistotu, že mu cizí odběratel zaplatí. Tomu jsme však dosud daleko: »jak juris prudentia u nás zahálela, ukazuje nejlépe, že stále nelze krádež elektřiny stíhat jako krádež, protože antický Řím neměl elektřiny a za 13 let jsme nesjednotili ani soudní řády Slovenska a zemí histor., takže dnes seriosní podnikatel pražský bojí se dodávat na Slovensko, 300 km od Prahy!« a končí pak: »Jako technik shrnuji vše v závěr, že trvale lze odstranit krizi, jen když právníci, národní hospodáři a zákonodárci se vynasnaží dohonit co nejrychleji pokročilou techniku a užijí-li k tomu jejích vlastních metod — racionalisace na základu co možná mezinárodním«. Ča.

**Sociální pojištění v Rumunsku.** Podle zpráv odborových listů připravuje rumunské ministerstvo práce návrh zákona o sociálním pojištění, jehož hlavním účelem je sjednotit zákonodárství na tomto poli. V Transylvanii platí dosud uherský zákon z r. 1900, v Bukovině rakouský zákon z r. 1888, ve starém království zákon o organizaci řemesel, maloúvěru a dělnického pojištění z r. 1912, kterým bylo provedeno pojištění nemocenské, úrazové, invalidní a starobní a to na podkladě nucených organizací řemeslnických. Pojišťovací zákony v nových provinciích vztahují se i na úřednictvo, naproti tomu ve starém krá-

levství nikoliv. Novými předpisy má býti sjednoceno pojištění nejen po stránce administrativní, nýbrž i po stránce materiální.

Dr. Jindřich.

**První sjezd slovanských právníků v Bratislavě.** Postup přípravných prací sjezdových podle úřední zprávy vydané v lednu od sjezdového výboru jeví se takto: Ku Prvnímu sjezdu právníků států slovanských v Bratislavě 1933 možno ještě zaslati návrhy sjezdových otázek do 31. I. 1932. Dosud došlo 160 návrhů. Tak z oboru pro právo soukromé 32 otázek, jako 1. Rozvod a rozluka manželství. 2. Vodní právo slovanských států. 3. Horní právo slovanských národů. 4. Duševěda (psychologie) práva slovanského (význačné psychologické a filosofické právní prvky a význačné zásady právní, společné všem odborům právním neb jen jednotlivým). 5. Následky neplnění smluv. 6. Osnova v patentním právu dle práva polského, bulharského, jugoslovanského a československého. 7. Právní ochrana čistoty ovzduší. 8. Publicita věcných práv ku nemovitostem. 9. Rozhlasové právo. 10. Doporučuje se nahraditi individuální smlouvy o právní pomoci civilní i trestní, jednotnou kodifikací, vážící všechny slovanské státy?. 11. Mezinárodní právo soukromé v právních řádech jednotlivých slovanských států; doporučuje se de lege ferenda jednotná úprava?. 12. Zda vůbec, dle jakých zásad a jakým způsobem bylo by možno sjednotiti pro slovanské státy právní pravidla o 1. držbě, vlastnictví, služebnostech, právu zástavním, knihovním, 2. o právu: rodinném, dědickém, obligačním, 3. o náhradě škody, promlčení, zrušení a zajištění obligací? 13. Unifikace slovanského lékárnického zákonodárství. 14. Co se rozumí v jednotlivých slovanských státech pod označením »Mezinárodní smlouva«, co jest třeba k jejímu platnému vzniku a co je třeba k tomu, aby platila též vnitrostátně? 15. Řešení konfliktů zákonů ve věcech manželských (jmenovitě otázka církevních sňatků) atd. — Návrhové soutěže se zúčastnili: Vyslancetví R. Čsl. v Rize, Ing. Artuš Sýkora v Praze, Bohuslav Doubek, v. s. r. v Plzni, Prof. Dr. Longchamps de Brier, Lvov, Dr. Jiří Reichert, konc. patent. úř. v Praze, Dr. Frant. Bilovský, prof. vys. šk. techn. v Brně, Dr. Ilja Hadžega, pres. kraj. s. v Užhorodě, Slovenská zemská Jednota sudcov v Bratislavě, Dr. Miloslav Stieber, univ. prof. v Praze, Presidium kraj. soudu v Jihlavě, Dr. Cyr. Bařinka, advokát v Bratislavě, Dr. Jos. Pužman, Praha, Presidium Státního úřadu statistického, Federace slovanského lékárnictva v Praze, Dr. Karel Domin, ředitel botan. ústavu a zahrady Karlovy univ. v Praze, Dr. Rud. Křovák, min. r. kanceláře presidenta republiky v Praze, Vyslancetví R. Čsl. v Haagu, Spolek čsl. inženýrů v Praze, Dr. Fr. Žižka, nám. gen. ředit. Praž. vzork. veletrhů v Praze, Dr. Stanko Lapajne, univ. prof., Ljubljana, Dr. Jos. Budník, soudce u kraj. s. v Mor. Ostravě. úř.

**Sociální pojištění ve službách všeobecnosti.** Ministr sociální péče Dr. Czech v poslanecké sněmovně při debatě o státním rozpočtu poukázal na to, že sociálně pojišťovací ústavy vedle svých normálních úkolů převzaly také významné úkoly hospodářské a sociální. To platí zvláště o Všeobecném pensijním ústavu, o Ústřední sociální pojišťovně a o úrazových pojišťovnách, které daly své volné finanční prostředky do služeb všeobecnosti. Není odvětví hospodářského života, kde by se neprojevil příznive výsledky této působnosti sociálně pojišťovacích ústavů. Již několik let jsou poskytovány do milionů jdoucí částky pro silniční fond a na podporu stavebního ruchu. Nyní poskytly sociálně pojišťovací ústavy peněžní prostředky i fondům vodohospodářskému, melioračnímu a elektrisačnímu. Sociálně pojišťovací ústavy poskytovaním velmi značných komunálních zápůjček přispěly i k plnění hospodářských úkolů samosprávných těles. Podporou exportního úvěru přispěly sociálně pojišťovací ústavy k otevření nových pracovních možností a k částečnému znovuoživení výroby.

Dr. Jindřich.

**Mezinárodní kongres pro srovnávací právo** bude se konati v Haagu 2.—6. srpna 1932. Pořádá jej Akademie pro srovnávací právo. Roko-  
vání kongresu je rozvrženo na 5 sekcí, z nichž první je věnována otáz-  
kám povšechným a historickým, druhá právu a řízení civilnímu, třetí