

kratší lhůty časového postupu zavedené článkem III. zák. č. 541/1919 teprvé od 1. září 1919. Že vláda nezamýšlela notářům podle zák. č. 211/1920 ustanoveným notářskou službu až do 31. srpna 1919 konanou propočítati podle kratších lhůt časového postupu stanovených článkem III. § 1 zák. č. 541/1919, plyne i z té okolnosti, že dle § 2 vlád. nař. 573/1920 jest při stanovení služ. požitků notářských přihlížeti k zákonu č. 25/1920, který obsahuje přechodná ustanovení pro převod státních zaměstnanců, kteří postupovali podle lhůt časového postupu stanovených §em 52 sl. pragm., do nových požitků na podkladě kratších postupových lhůt zavedených zákonem č. 541/1919. Při výkladu, který předpisu § 2 nař. 573/1920 dává st-1, by odkaz na ustanovení zák. č. 25/1920 neměl v § 2 cit. nař. vůbec žádného praktického významu. — — —

Č. 6178.

Státní občanství. — Administrativní řízení (Slovensko): Okresní a župní úřady nejsou příslušné rozhodovati ve věcech státního občanství.

(Nález ze dne 22. prosince 1926 č. 25.338).

Věc: Julius N. v Ž. proti župnímu úřadu ve Zvoleni o státní občanství a domovskou příslušnost.

Výrok: Nař. rozhodnutí, pokud jím byla řešena otázka státního občanství st-lova, zrušuje se pro nezákonnost, jinak se stížnost zamítá jako bezdůvodná.

Důvody: — — — — —

Napadeným rozhodnutím potvrdil žal. úřad v celém obsahu výrok okr. úřadu v M., jímž tento vyslovil, že Julius N. není čl. státním občanem s domovským právem v Ž. Napadené rozhodnutí obsahuje tedy výroky dva, jednak, že st-1 není čl. státním občanem, jednak, že nemá domovského práva v Ž.

Ve smyslu předpisů úst. zák. z 9. dubna 1920 č. 236 Sb. a podle zák. čl. L : 1879 přísluší na území býv. státu uherského rozhodovati ve věcech státního občanství toliko úřadům centrálním. Důsledkem toho jsou věci toho druhu vyňaty z pravomoci úřadů okresních a župních jako orgánů rozhodujících. Žal. úřad uznal svým potvrzujícím rozhodnutím jako instance správným výrok, vydaný úřadem k rozhodování v záležitostech tohoto druhu absolutně nepřislušným. Proto stíženo jest napadené rozhodnutí ve směru tomto nezákonností, ke které, jelikož jde o otázku kompetence, přihlížeti dlužno z moci úřední. Náleželo proto rozhodnutí žal. úřadu v tomto směru vydané zrušiti pro nezákonnost.

Č. 6179.

Zajištění bytu: * Podle § 13. zák. č. 225/22 ve znění zák. č. 87/23 lze zajistiti toliko byt, jež státní zaměstnanec v rozhodné době obýval jako nájemník a nikoli jako podnájemník.

(Nález ze dne 22. prosince 1926 č. 25.949).