

18. října 1906: »Reforma trestního zákona rakouského«, rada z. soudu J. Boubela,  
25. října: »Nové směry v právu hypotekárním«, rada vrch. z. soudu J. Lisec,  
8. listopadu: »Hodnota a vliv její na bilanci jako základ daňový«, fin. komisař K. Vilím,  
15. listopadu: »Reforma trestního zákona rakouského«, rada z. s. J. Boubela,  
22. listopadu: »O zastupování soukromé obžaloby státním zastupitelstvem«, soud. tajemník M. Lepař,  
29. listopadu: »Právní postavení podnikatele kolesového«, rada z. s. K. Löffler,  
6. prosince: »Reforma trestního zákona rakouského«, rada z. s. J. Boubela,  
13. prosince: »O právním omylu v principu publicity«, kand. adv. Dr. L. Hanf.

Další přednášky oznámeny budou v čísle prosincovém.

Konati se budou jako dosud v »zobárně« Čtenářského spolku pokaždé v 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> hod. več.

Za členy přijati byli pp.:

- Rudolf Regner, ryt. z Bleylebenů, c. k. president mor.-sl. vrch. soudu zemského v Brně,  
Jan Šimonek, c. k. notář ve Vel. Bytši,  
František Brix, soud. praktikant v Brně,  
Dr. František Šauer, kand. adv. v Brně.

---

## Knihopis.

Dr. Antonín Pavlíček vydal ku své monografii »Šek ve vědě a zákonodárství« nákladem České Akademie císaře Františka Josefa zvláštní »Dodatek«, v němž rozebírá změny, kteréž do zákona o šeku z 3. dubna t. r. oproti osnovám byly přijaty.

Dra Kamila Henna: »Poměr mezi státem a církví v Rakousku« vyšel vlastním nákladem autorovým zvláštní otisk z »České Politiky« knihy XXVIII.

Nakladatelstvím »Unie« vydána byla právě znamenitá příručka »Obecný zákon knihovní ze dne 25. července 1871, č. 95. ř. z. a ostatní zákony a nařízení na knihovní právo rakouské se vztahující, zejména též předpisy o knihách horních a železničních«. Opatřeno poznámkami a judikaturou na dobu nejnovější. Spis uspořádali Josef Dvořák, c. k. vicepresident zem. soudu v Praze a JUDr. Jos. V. Bohuslav, c. k. soudní tajemník v Praze. Autoři všímali si v první řadě význačného charakteru praxe tabulární v zemích českých a při citování přihlíželi především k publikacím domácím. Dále cituje spis četné interní, namnoze dosud nikde ne-

uveřejněné výnosy ministerské v oboru knihovním vydané a pro praxi soudní velmi závažné. Obširný index usnadňuje přehled v objemném díle, které má 736 stran. Právní obhájci, advokáti, soudcové, notáři a vůbec všichni právníci nabývají dílem nepostrádatelné pomůcky, jež právnícké naší literatuře dosud scházela. — Výtisk váz. stojí K 13.—. Upozorňujeme na »Obecný zákon knihovní« příslušné kruhy.

Wirtschaftliche Schädigungen durch Verbrechen. Zvláštní otisk pojednání dra Hugona Herze, soukr. docenta a c. k. soud. adjunkta v Brně, uveřejněného v »Gerichtssaal« sv. LXVII.

## OBSAH.

	Stránka
Praejudicialita trestních nálezů soudních dle §. 268. s. ř. Antonín Bachura . . . . .	205
O vzájemném vypovídání zápůjček mezi sirotčími pokladnami. Soudní rada Alois Dvořáček . . . . .	210
Praktické případy:	
Rušení držby práva služebnostního hospodářským úkonem vlastníka pozemku. Nutnost prozkoumati konečné usnesení soudem rekursním i po stránce meritální, byť i rekurs čelil pouze výroku stran útrat. Bl. . . . .	216
Vzájemné pojišťovny musí vrátiti pojištěnému po jeho vystoupení přebytek výtěžku i když jest ve stanovách ustanoveno, že se přebytky členům připisují k dobru. Dr. Theodor Andriele . . . . .	219
Jaké materielně a procesuálně právní účinky má v zápětí nedodržení smlouvy se strany prodávajícího (postupujícího), že do určité doby sám ze svého zapraví úroky knihovně pojištěných pohledávek, dané a jiné veřejné dávky, pokud se týče prodané (postoupené) nemovitosti? Může v takovém případě kupující (nastupující) žalovati prodávajícího (postupujícího), aby převzatý závazek splnil a nezapravené úroky, dané atd. v určité lhůtě přímo sám do rukou třetího věřitele na tom nesúčastněného zapravil? Flieder . . . . .	226
Kompetence soudů k žalobě, domáhající se na majiteli továrny změny jejího zařízení za účelem zamezení poškozování pozemku žalobcova infiltrací spláškami továrními. Přípustnost žaloby určovací v případě takovém a specifikace návrhů na odpomoc. Boubela . . . . .	229
Přípustnost žaloby určovací na uznání platnosti smlouvy; práva cestujících z provise a význam plné moci legitimačním lístkem ve smyslu zákona ze dne 25. února 1902, čís. 49 ř. z vystaveným založené. Opakování odporujících si a neurčitých výpovědí svědeckých v stolici odvolací. Dr. M. . . . .	235
Z praxe §. 74. ex. ř. — a. . . . .	240
Přísluší vymah. věřiteli náhrada útrat návrhu na zrušení exekuce? J. B. . . . .	241
Výlohy způsobené vymahajícím věřiteli odporem jiných věřitelů, tito hraditi jsou povinni. — b. — . . . . .	242
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský . . . . .	244
Zprávy spolkové . . . . .	249
Knihopis . . . . .	250
Nekrolog . . . . .	252