18. října 1906: »Reforma trestního zákona rakouského«, rada z. soudu J. Boubela,

25. října: »Nové směry v právu hypothekárním«, rada vrch. z. soudu J. Lisec,

8. listopadu: »Hodnota a vliv její na bilanci jako základ daňový«, fin. komisař K. Vilím,

15. listopadu: »Reforma trestního zákona rakouského«, rada z. s. J. Boubela,

22. listopadu: »O zastupování soukromé obžaloby státním zastupitelstvem«, soud. tajemník M. Lepař,

29. listopadu: »Právní postavení podnikatele kolesového«, rada z. s. K. Löffler,

6. prosince: »Reforma trestního zákona rakouského«, rada z. s. J. Boubela,

13. prosince: »O právním omylu v principu publicity«, kand. adv. Dr. L. Hanf.

Další přednášky oznámeny budou v čísle prosincovém.

Konati se budou jako dosud v »zobárně« Čtenářského spolku pokaždé v $7^1/_2$ hod. več.

Za členy přijati byli pp.:

Rudolf Regner, ryt. z Bleylebenů, c. k. president mor.-sl. vrch. soudu zemského v Brně,

Jan Šimonek, c. k. notář ve Vel. Byteši,

František Brix, soud. praktikant v Brně,

Dr. František Šauer, kand. adv. v Brně.

Knihopis.

Dr. Antonín Pavlíček vydal ku své monografii »Šek ve vědě a zákonodárství« nákladem České Akademie císaře Františka Josefa zvláštní »Dodatek«, v němž rozebírá změny, kteréž do zákona o šeku z 3. dubna t. r. oproti osnovám byly přijaty.

Dra Kamila Hennera: »Poměr mezi státem a církví v Rakousku« vyšel vlastním nákladem autorovým zvláštní otisk z »České Politiky« knihy XXVIII.

Nakladatelstvím »Unie« vydána byla právě znamenitá příručka »Obecný zákon knihovní ze dne 25. července 1871, č. 95. ř. z. a ostatní zákony a nařízení na knihovní právo rakouské se vztahující, zejména též předpisy o knihách horních a železničních«. Opatřeno poznámkami a judikaturou na dobu nejnovější. Spis uspořádali Josef Dvořák, c. k. vícepresident zem. soudu v Praze a JUDr. Jos. V. Bohuslav, c. k. soudní tajemník v Praze. Autoři všímali si v první řadě význačného charakteru praxe tabulární v zemích českých a při citování přihlíželi především k publikacím domácím. Dále cituje spis četné interní, namnoze dosud nikde ne-

uveřejněné výnosy ministerské v oboru knihovním vydané a pro praxi soudní velmi závažné. Obšírný index usnadňuje přehled v objemném díle, které má 736 stran. Právní obhájci, advokáti, soudcové, notáři a vůbec všichni právníci nabývají dílem nepostrádatelné pomůcky, jež právnické naší literatuře dosud scházela. — Výtisk váz. stojí K 13·—. Upozorňujeme na »Obecný zákon knihovní« příslušné kruhy.

Wirtschaftliche Schädigungen durch Verbrechen. Zvláštní otisk pojednání dra Hugona Herze, soukr. docenta a c. k. soud. adjunkta v Brně, uveřejněného v »Gerichtssaal« sv. LXVII.

OBSAH.

Stránka

Praejudicialita trestních nálezů soudních dle §. 268. s. ř. Antonín Bachura 205

O vzájemném vypovídání zápůjček mezi sirotčími pokladnami. Soudní rada Alois Dvořáček 210

Praktické případy:

Rušení držby práva služebnostního hospodářským úkonem vlastníka pozemku. Nutnost prozkoumati konečné usnesení soudem rekursním i po stránce meritální, byť i rekurs čelil pouze výroku stran útrat. Bl. 216

Vzájemné pojišťovny musí vrátiti pojištěnému po jeho vystoupení přebytek výtěžku i když jest ve stanovách ustanoveno, že se přebytky členům připisují k dobru. Dr. Theodor Andrle . . . 219

Jaké materielně a procesuálně právní účinky má v zápětí nedodržení smlouvy se strany prodávajícího (postupujícího), že do určité doby sám ze svého zapraví úroky knihovně pojištěných pohledávek, daně a jiné veřejné dávky, pokud se týče prodané (postoupené) nemovitosti? Může v takovém případě kupující (nastupující) žalovati prodávajícího (postupujícího), aby převzatý závazek splnil a nezapravené úroky, daně atd. v určité lhůtě přímo sám do rukou třetího věřitele na tom nesúčastněného zapravil? Flieder . . 226

Kompetence soudů k žalobě, domáhající se na majiteli továrny změny jejího zařízení za účelem zamezení poškozování pozemku žalobcova infiltrací splaškami továrními. Přípustnost žaloby určovací v případě takovém a specifikace návrhů na odpomoc. Boubela . . 229

Přípustnost žaloby určovací na uznání platnosti smlouvy; práva cestujících z provise a význam plné moci legitimačním lístkem ve smyslu zákona ze dne 25. února 1902, čís. 49 ř. z vystaveným založené. Opakování odporujících si a neurčitých výpovědí svědeckých v stolici odvolací. Dr. M. 235

Z praxe §. 74. ex. ř. — a. 240

Přísluší vymah. věřiteli náhrada útrat návrhu na zrušení exekuce? J. B. 241

Výlohy způsobené vymahajícímu věřiteli odporem jiných věřitelů, tito hraditi jsou povinni. —b.— 242

Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský 244

Zprávy spolkové 249

Knihopis 250

Nekrolog 252

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.