

soud uznati napřed na rozvod od stolu a lože. Z tohoto zákonného ustanovení, převzatého ze zrušeného Šu 115 obč. zák. vyplývá, že tvrzený jednostranný, nepřekonatelný odpor jednoho manžela nestačí, by na jeho základě byl povolen rozvod od stolu a lože, jemuž se vzpírá druhý manžel, leda že nepřekonatelný odpor byl odůvodněn některým v Šu 109 obč. zák. příkladmo uvedeným, nebo jemu na roveň postaveným důvodem rozvodovým. Pokud mluví dovolatel o citelném ubližování na cti, poukázal správně odvolací soud k tomu, že dlužno přihlížeti k výsledku sporu o rozluky manželství, neboť v rozvodové rozepři uplatňované citelné ubližování na cti je s oním v rozepři rozlukové totožným a, netvořilo-li v rozepři o rozluky rozlukového důvodu, netvoří ani v rozvodovém sporu rozvodového důvodu.

Čís. 4073.

Objednání obleku dle míry jest smlouvou o dílo, nikoliv smlouvou kupní, třebaš krejčí dodal látku.

(Rozh. ze dne 23. července 1924, Rv II 315/24.)

Žalobce zhotovil žalovanému dle míry oblek, k němuž dodal látku, a zaslal jej po jediné zkoušce žalovanému. Namítнув, že oblek má vady, žalovaný ho nepřijal. Žalobu o zapravení úplaty procesní soud první stolice zamítl, odvolací soud žalobě vyhověl, neuznav vady, žalovaným namítané, za podstatné ve smyslu Šu 1167 obč. zák. Nejvyšší soud nevyhověl dovolání.

Důvody:

Nesprávné posouzení právní spatřuje dovolatel v tom, že odvolací soud posoudil spornou smlouvu jako smlouvu o dílo, ačkoliv byl objednána hotový oblek jako celek za smlouvenou cenu kupní, že proto mělo býti použito předpisu Šu 922 obč. zák. a násl., že proto nemusí šatů přijmouti, jelikož nemají ujednaných vlastností. Nelze tohoto právního názoru dovolatelova schváliti, ač by mu jeho vývody nebylo pomoheno, poněvadž předpis Šu 1167 ob. zák. dlužno obdobně užiti i při správě. Má-li býti dodána movitá věc, jde jenom tenkrát o kupní smlouvu, když věc, jež má býti dodána, je určena pouze druhově, poněvadž v takovém případě objednatel nemá co činiti ani se způsobem, ani se zdarem výrobního řízení, a nezdařilý výrobek představuje právě věc, jak nebyla jím objednána, ale tam, kde je věc individualisována, jako v tomto případě, ve kterém bylo objednáno podle dovolatelovy míry a oblek byl na dovolateli jedenkrát zkoušen, v takovém případě práce ku vyrobení objednané věci koná se už od původu a jenom pro obědnavatele, a to je pak smlouvou o dílo.

Čís. 4074.

Ručení dle Šu 4 mistodržitelského nařízení pro Čechy ze dne 12. března 1907, čís. 33 z. zák. vztahuje se na osobu hospodářského pod-