Zrádný lístek do památníku.

Annetta a Franci se milovali láskou vřelou, tak vřelou, že po uplynutí určité doby Annetta prohlásila Franciho za otce svého nemanželského dítěte a zažalovala ho před soudem ve Vídni na placení alimentů. Ale milý Franci nechtěl o tom všem vůbec ničeho vědět, nechtěl plniti platební povinnosti každého řádného i mimořádného otce a dušoval se před soudem, že v květnu roku 1925, který byl prohlášen za dobu pro Annettu kritickou (měsíc květen bývá velmi často v podobných případech kritickým), veškeré vztahy k dívce již dávno přerušil.

Annetta sice se dušovala, že to rozhodně není pravda, ale žádných důkazů o opaku podati nemohla, a tak soud její žalobu zamítl a Franciho osvobodil.

Květnová záležitost dostala se však před odvolací soud, a hle, Annetta již měla jeden důkaz. Předložila soudu svůj dívčí památník, na který při prvém líčení nepřipadla, a rozevřela soudu list památníku, na němž bylo namalováno velké srdce, z nějž šlehal oheň, a v srdci bylo krasopisně napsáno:

„Annetta a Franci.
K upomínce na sladké chvíle. 28. května 1925.“

Zaražený Franci byl nucen doznati, že je to jeho vlastnoruční rukopis, a po tomto doznání složil zbraně. Neboť ony „sladké chvíle“ dokazovaly, že v onom kritickém měsíci květnu 1925 s Annettou ještě své styky nepřerušil. A soud prohlásil, že Franci jest otcem děťátka Annettina a že požadované alimenty, jichž výše byla shledána přiměřenou, musí řádně a správně platiti. br.

Falešní policejní úředníci.

V jedné z nejživějších berlínských tříd, v Königgrätzerstrasse, byl spáchán v listopadu minulého roku rafinovaný podvod. Toho dne ubírali se zmíněnou ulicí dva inkasisté velké radiotechnické továrny berlínské, nesouce z banky 20.000 marek (160.000 Kč) do závodu na výplaty. Tu náhle vystoupili proti nim z domovního průjezdu čtyři mužové, nedbalým pohybem odkryli na spodních svých kabátech plechové odznaky a se slovy: „Úředníci kriminální policie“ zamávali zatýkacím rozkazem a prohlásili oba užaslé inkasisty za zatčeny. Přísným, suchým tónem sdělili, že firma se dopustila daňových podvodů a proto že hotovost, kterou oba zřízenci firmy nesou, musí býti zabavena.

Inkasisté žádali, aby byli dovedeni do policejního presidia, čemuž čtyři policejní úředníci beze všeho vyhověli. Pokynuli nedaleko čekajícímu autu, usedli i s inkasisty do něj a dali šoférovi rozkaz jeti k policejnímu presidiu. Tam vystoupili, odebrali inkasistům tašku s penězi a nařídili jim, aby na ně čekali v autu, oni že musí učiniti služební hlášení v příslušném oddělení, načež s oběma inkasisty bude v druhém departementu zaveden protokol. Nato odešli všichni čtyři do budovy policejního presidia.

Oba zřízenci seděli v autu hodinu, seděli druhou, třetí, až konečně v autu „vyseděli“ přesvědčení, že se stali obětí prohnaných ničemů. Teprve pak šli sami do policejního presidia a sami učinili příslušné hlášení o tom, co se jim stalo.

Policie pobouřena drzostí rafinovaných podvodníků nasadila všechny páky, aby falešné „úředníky kriminální policie“ dopadla. A skutečně, za nedlouho byli všichni čtyři za mřížemi.

Ve všech byli shledáni zkušení absolventi káznice. Jejich vůdce, který skutečně býval kdysi úředníkem kriminální policie, jménem Berger, byl souzen a odsouzen již v dubnu. Dostal dva roky káznice. Tři ostatní byli souzeni teprve nyní. Byli to: obchodní příručí Müller, zámečník Reinhold Viebach a dělník Hermann Schwabe. Müller a Viebach dostali každý patnáct měsíců, Schwabe dvanáct měsíců káznice. br.

ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍCH SOUDŮ

Útisk mezi novináři (zákon z 12. srpna 1921, čís. 309 Sb. z. a n.). Pod skutkovou podstatu přestupku § 1. zákona spadá vyhrůžka novináře novináři skandálem k vynucení sdělení, kdo mu prozradil redakční tajemství. (Rozh. Nejv. soudu v Brně Zm II 18/25.)

PORADNA SPRÁVNÍ A DAŇOVÁ

Řídí JUDr. Rudolf Traub, advokát v Praze-Smíchově. — V této rubrice udílíme bezplatně našim stálým odběratelům porady správní a finanční. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

O. H., Bohutín. § 15 dopravního řádu elektrických drah v Praze sdělím příště.

Vodovod. V zásadě jest náklad na obecní vodovod hraditi přirážkami, leda by prospíval jen jednotlivé části neb osadě, v kterémžto případě náklad rozvrhne se na zájemníky. U Vás jde o otázku, má-li se vodovod vůbec zřizovati, protože ho není třeba. Podejte do 14 dnů od usnesení (po případě vyhlášení) odvolání. Čím dříve, tím lépe a z opatrnosti vezměte si zástupce.

PRÁVNÍ RÁDCE

Řídí JUDr. Emil Hartmann, advokát v Praze. V této rubrice udílíme bezplatně skutečným předplatitelům a stálým odběratelům stručné právní porady. Zvláštními dopisy se neodpovídá.

Exekuce. Proti nároku nemůžete činiti ničeho, poněvadž jste se k stání nedostavil a byl tudíž vynesen rozsudek pro zmeškání. Dojděte si osobně k právnímu zástupci protistrany a požádejte jej, aby Vám povolil splátky. Záleží ovšem na dobré vůli dotyčné firmy.

Nemajetný. K zaplacení uvedeného obnosu jste povinen, poněvadž jste automobil objednal. Podejte si žádost k Červenému kříži, možná že Vám poskytnou slevu.