

služby používáním tištěných formulářů. Doporučuje zejména zavedení normalisovaného formátu a propisování. Ve druhé přednášce přednesl svůj návrh na reformu berních správ a úřadů. Min. rada Dr. J. Čermák přednášel o organizaci finanční a účetní služby u čsl. drah a vrch. odb. rada L. Mach o finančně hospodářské organizaci čsl. pošty. Vrch. odb. rada Dr. V. Všetěčka odůvodnil teoreticky podnikatelský systém u ČSD, uvedl jeho výhody, účel a dosavadní výsledky. Vrch. účetní tajemník R. Kottbauer podrobil kritice a podal rozbor reformy účetní služby u čsl. pošty, důch. inspektor E. Štelovský ve státních lesích a statcích a vrchní účetní rada A. Mildner promluvil o vývoji a o výsledcích organizace účetní služby u Elektrických podniků hlavního města Prahy. Přednosta František Zatecký vylíčil podrobně vznik a výhody velkokartotéky Ústřední sociální pojišťovny a odůvodnil nezbytnost používání strojů. Rada sociální služby J. K. Skála promluvil o výsledcích reorganizace úřadu invalidní péče, min. rada Ing. J. Hauser o reorganizaci čsl. státních drah. Vrch. rada Dr. J. Fischer podal ve své přednášce důkladný rozbor a popis agendy poštovní spořitelny a vylíčil velmi pěkně postup a výsledky racionalisace její služby.

Zároveň se zahájením přednášek byla otevřena výstavka provedených reforem ve veřejné správě a kancelářského zařízení. Důkazem ohlasu a porozumění, jakého přednášky došly, je uspořádání semináře, který se zřetelom k velkému počtu přihlášek bude se konati ve třech skupinách.

Dr. Jindřich.

**Slovenský priemysel roku 1932.** Tohoročná výročná zpráva Ústr. združenia slov. priemyslu \*) obsahuje okrem obvyklých prehľadov stavu jednotlivých výrobných odvetví (Str. 11—37), priemyselnej politiky (Str. 38—45), obchodnej politiky (Str. 46—54), dopravnej a tarifnej politiky (Str. 55—68), daňovej politiky (Str. 69—82) a sociálnej politiky (Str. 83—108), podávajúcich charakteristiku našej hospodárskej politiky v r. 1932, pozoruhodný úvod, v ktorom sú formulované najnaliehavejšie potreby slov. priemyslu a naznačené cesty k náprave. Volá sa v ňom m. i. po slúčení ministerstva zemedelstva a obchodu v jednotné ministerstvo hospodárstva, ktoré by malo sledovať — s vylúčením strannickej politiky — záujmy hospodárstva a po koncentrovaní celej dopravy v jednom ministerstve dopravy. Za potrebné sa považuje aspoň prechodné sriadenie medziministerskej úradovne pre pozorovanie slov. hospodárskych otázok. Žiada sa ďalej zjednodušenie verejnej správy a úprava zodpovednosti verejných orgánov a konečne evidencia verejných dodávok a verejných prác, bez čoho je nemožné previesť plán zaistenia práce pomocou rentabilných investícií. V zpráve, ktorá na mnohých miestach nesie skorej charakter obžalobného spisu, sa stav slovenského priemyslu javí veľmi povážlivým. Odborníkov v nej budú zaujímať mnohé zaujímavé dáta týkajúce sa rôznych výrobných odvetví, pre ktoré bude cennou príručkou.

—pp.—

**Sjazd mladých právnikov štátov slovanských.** Dňa 28. marca t. r. zasedala v spolkových miestnostiach »Právniků« schôdza záujemcov o sjazd právnikov štátov slovanských, za prítomnosti Dr. Bařinku, generálneho sekretára I. S. P. Š. S. v roku 1933 v Bratislave. Rokovalo sa o organizácii sjazdu mladých právnikov slovanských. Po dôkladnom prejednaní veci bolo usnesené prehlásiť sa za miestny prípravný výbor sjazdu mladých s právom kooptovať ďalších členov. Boly ustavené dve komisie: vedecká v čele s asistentom Drom Knappkom a organizačná v čele s Drom Slamkom. Uvažovalo sa o vedeckých tematách sjazdu mladých, navrhnutých kol. spolkami poľskými. Prípravný výbor s potešením vzal na vedomie tento živý zaujem kol. poľských o sjazd. Po sdelení stanoviska mladých právnikov bulharských a jugoslovanských (po osobnom dojednaní na sjezde malodohodového študentstva v Belehrade v dňoch 30. IV.—4. V.) prikróčí sa k ustanoveniu širšieho prípravného výboru, v ktorom budú zastúpené všetké organizácie posl.

\*) Turčianský Svätý Martin, 1933. str. 110.

práv státov slovanských. O vědeckých a organizačních otázkách má sa rozhodnúť definitívne len potom.

Z účasti prvej schôdzky bolo vidno, že sjazd vzbudil živý záujem bratislavských právnikov. —ch.

**O osnově občanského zákoníka** přednášel dne 23. března 1933 ve velké aule Masarykovy university univ. profesor Dr. Jaromír Sedláček. Přednášku uspořádal Čs. A. S. Právník spolu s Právníckou jednotou v Brně. Plný sál byl zřetelným důkazem aktuálnosti thematického zájmu o vědeckou osobnost přednášejícího, prvního a nejvýznamnějšího stoupence čisté nauky právní v disciplíně práva občanského. Přednáška nebyla nesena kritikou negativní, nýbrž kladnou, jež ráda zjišťuje, že se podařilo komisi stvořiti osnovu, která je při nejmenším ladné formy a jež je jazykově velmi krásná. — Přednáška skládala se v podstatě ze dvou částí. V části o b e c n é přednášející způsobem opravdu jedinečným, svědčícím o nevšedním filosofickém a právněfilosofickém vzdělání, rozebral ideové, politické a hospodářské pozadí obč. zák. z r. 1811 a ukázal odlišnost poměrů dnešních. Stejně jako původní obč. zák. i osnova zůstala torsem jako rámcový zákon, kterážto vlastnost byla provedenými retušemi ještě zvýšena, takže osnova pedává nám nejstručnější obč. zákoník kulturních národů a zároveň také nejrámcovější ustanovení. Toto však je jen v duchu demokratického principu tvorby práva, jenž je dynamický a relativistický. V dalším pojednal přednášející o formální stránce osnovy, zde upoutala zejména jeho argumentace pro ponechání § 7 obč. zák. Při charakteristice obsahu osnovy upozornil, že se v osobních právech opouští jednak idea subjektivního práva jako vrozené svobody a jednak schema trojího status, čímž se mění ovšem základ celého obč. zák. Z části zvláštní, kde byla podrobena zevrubně a výstižně kritice jednotlivá ustanovení osnovy odchyľující se od ustanovení obč. zák., vyzvedám: otázku rozvízitelnosti manželství a práv dětí nemanželských; § 278 osnovy; rejstříkovou hypotéku a problém obohacení, jehož řešení je z nejslabších míst osnovy.

Dr. Vladimír K u b e š, Brno.

**Metody moderní policie** byly námětem dvou přednášek vrch. polic. rady, dra V. Sobotky, šéfa bezpečnostního oddělení brněnského policejního ředitelství, přednesených na podnět Čs. akademického spolku »Právník« v Brně a Čsl. společnosti pro právo trestní. Zajímavý referát, oživený nadto velmi šťastně ukázkami kriminální praxe a četnými diapositivy, dovedl dokonale upoutati pozornost čtyř set posluchačů, a zaslouží tedy, aby zde byl aspoň v hrubých rysech zachycen.

**Fotografie** slouží policii k evidenci zločinců, k podpoře paměti, k informaci celého pátracího aparátu, k věrnému zachycení důležitých předmětů a situací a pod. Zvláštního významu je přímo vědecké využití mikrofotografie. Přednášející předvedl, jak mikroskopický obraz písma ukáže, je-li psán dříve podpis či text listiny, mikroskopický obraz charakteristických stop po hasáku na pokladně usvědčuje majitele příslušného nástroje, stopa po rukavici zase počtem ok, náhodným kazem materiálu atd. S touto materií bezprostředně souvisí daktyloskopie. Seznámiv stručně posluchačstvo s jejími zásadami, se systémem brněnským, pražským a mezinárodním a s evidencí daktyloskopických »kart« (jichž je při brněnském ředitelství na 20.000), provedl přednášející za pomoci policejních daktyloskopů vyvolání okem neznatelných otisků jednoho přítomných na libovolném předmětu, sejmutí jich, konservování a určení, s kterými, s několika k dispozici jsoucích otisků se shodují. Také ultrafialové paprsky, vyzářované křemencovou lampou, jsou ve službách policie. Chemicky provedené rasury v listinách, okem nepostizitelné, se pod vlivem těchto paprsků ihned objevily, sádra, přidaná do mouky se jeví černě na bílém podkladě mouky, mořené obilí světélkuje zcela jinak než nemořené, jakkoli jinak podařené padělky stokorun (nedávný případ) neobstojí pod křemencovou lampou atd. atd. V dalším se zmínil přednášející o znalcích písma, o významu radia a jiných rychlých dorozumivacích prostředků pro policii, která takto zmenšuje časový náskok zlo-