

zcela ve prospěch onoho; v zemích historických bylo projednáno ze 100 sporů samosoudcem r. 1922 — 33·3 sporů, r. 1923 — 60·2, r. 1924 — 71·9, r. 1925 v pražském obvodu 72, v brněnském 72·8, v bratislavském 65·0, v košickém 62·4 (slovenské obvody nebyly v předcházejících letech čítány). Rozšíření principu samosoudcovského u sborových soudů I. stolice urychlilo rozhodování. Ze 100 sporů bylo vyřízeno rozsudkem u sborových soudů I. stolice do 1 měsíce r. 1922 — 41·3 (59·3)*) sporů, r. 1923 — 36·9 (46·7), r. 1924 — 38·8 (45·2), r. 1925 v obvodě pražském 48·4 (54·2), v obvodě brněnském 49·5 (54·9) sporů, kdežto na Slovensku jen 4·0 (5·3), v obvodu bratislavském a 6·2 (4·2) v obvodu košickém. Naproti tomu trvalo přes 2 roky ze 100 sporů r. 1922 — 1·5 (0·1), r. 1923 — 1·4 (0·9), r. 1924 — 1·1 (0·5), r. 1925 v obvodu pražském 0·9 (0·4), v obvodu brněnském 0·6 (0·2), kdežto v obvodu bratislavském 9·3 (6·3) a v košickém 9·0 (5·7). V zemích historických skončí největší počet sporů již v prvním měsíci, na Slovensku teprve v 6.—12. měsíci u sborových soudů a v 1.—3. měsíci u okresních soudů, což je jistě příznačné jak pro obsazení slovenských soudů tak pro předpisy tam platné. U okresních soudů v našich zemích nastalo v r. 1925 nepatrné zpomalení, jež lze dobře vysvětliti rostoucím zatížením těchto soudů. Řízení odvolací a dovolací se zrychlilo oproti roku 1924, který znamenal u sborových soudů I. a II. stolice dosti značné zpomalení odvolacího řízení. Je zajímavé, že kdežto v historických zemích skončí ve většině případů odvolací řízení již v prvním měsíci, na Slovensku největší počet odvolacích řízení trvá u sborových soudů I. stolice 1—3 měsíce, u sborových soudů II. stolice přes 6 měsíců (1925 v obvodu bratislavském 93·2%!). Zajímavá jsou též data konkursů a vyrovnání, která mají od r. 1923 povlnou sestupnou tendenci.

Třetí sjezd německých právníků v Československu, který se sejde letos o letnicích, projedná tyto otázky: 1. Jak má býti upraven zajišťovací převod v budoucím občanském zákoníku? 2. V jakém směru se doporučuje změnití platné právo akciové? 3. Do jaké míry se doporučuje zavést tresty podle úvahy? 4. Podle kterých zásad měly by býti a) ohraničeny trestné činy kriminální a správní, b) aplikovány obecné zásady trestního práva na správní delikty? 5. Reforma správního soudnictví. 6. Kterým hlavním směrem měla by se bráti v Československu politika daňová? — Generální sekretariát sjezdu je v Praze I., poslanecká sněmovna. Místem sjezdu je Liberec.

*) Čísla v závorkách vztahují se na spory vyřiz. samosoudcem.