unifikace v oboru soukromoprávním v království Jugoslavii. Po jeho vzniku, který v oboru právního řádu státního datuje se dnem 1. prosince 1918 (pakt bělehradský), bylo tu šest různých oblastí se šesti různými zákonodárstvími soukromoprávními a šesti různými soudními kompetencemi. Pro tuto právní anarchii stala se právní unifikace nezbytnou podmínkou pro posílení politické jednoty tří různých větví národních. Tím byl dán úkol jugoslávským vládám, aby unifikaci pokud možno uspíšily. Ale skutečná, výsledky se vykazující činnost unifikační rozvíjí se teprve po 6. lednu 1929, kdy jugoslávská ústava byla zrušena královskou proklamací a byla nahražena zákonem o královské moci. Nová vláda znatelně unifikační práce urychlila, a v následujícím období bylo v unifikaci práva, hlavně soukromého a trestního učiněno více než za předchozích deset let. V druhé části podává se podrobný přehled zákonů, které v oboru práva soukromého, formálního a materielního bylo dosud v Jugoslaviii unifikovány. U každého potom poukazuje na hlavní zásady, dle nichž byly sdělávány.

Fakta, Peričem uváděná, jsou důkazem, jaká péče se otázce unifikační v Jugoslavii věnuje a jak úsilovně a plánovitě tato se řeší. Mimoděk se vnucuje srovnání s výsledky naší dosavadní unifikační činnosti a to musí vésti k úsudku, že za značně příznivějších podmínek u nás, mohlo tu býti již též více vykonáno. —

Je zásluhou ústavu slovanských práv právnické fakulty bratislavské, řízeného prof. Drem Rauscherem, že programově nás seznamuje s pozoruhodnou právní činností ve státech, jež v tomto ohledu jsou u nás často přehlíženy a podceňovány na úkor jiných, jež z prosté setrvačnosti stále považujeme za nutné vzory. jk.

Fr. Mrština: Zákon o základních ustanoveních soudního řízení nesporného. Právnické knihkupectví a nakladatelství v Praze II., Lützowova ul. 35. Stran 374, v polokůži Kč 68.—. — V poslední době se utěšeně množí autoři, kteří zabývají se komentováním zákonů, a byli bychom rádi, totiž my praktičtí právníci, kdybychom mohli míti všechny hlavní zákony upraveny tak šťastnou rukou, jako jest toto vydání Mrštinovo. Zákon jest sice neveliký, avšak důležitý materií, a také tím, že se jím zavádí také na Slovensko všeobecné předpisy nesporného řízení. Zákon jest tedy unifikačním, ačkoliv bychom viděli konečně rádi unifikaci prováděnu rychlejším tempem. V oboru specielního zákonodárství nesporného bude i nadále platiti dualismus práva, a jestliže autor si slibuje, že nyní půjde postup rychleji, chceme tomu věřiti, ježto on ví to nejlépe, bojíme se však, abychom nebyli zklamáni, jako již tak často ujišťováním o unifikaci před dveřmi. Opakovali bychom tak stálé stesky na ministerstvo unifikací, které unifikovati prý nemůže, ježto nemá k tomu kompetence, avšak jeho kompetence stačí tak na jeho existenci, aniž bychom viděli snahu, aby se samo snažilo svoji kompetenci rozšířiti. — Za to však nemůže tato kniha. Jest stručná a vyčerpávající, takže po ní sáhne s oblibou praktický právník. Úprava jest vzorná, vazba v polokůži. Komentáři po stránce formální bychom přáli příště větší péči k čistotě mateřštiny, hlavně ve vazbách. Právnická řeč, ba snad tato právě proto, nesmí pouštěti se zřetele správné vyjádření.

dnk

Trestní řád československý (platný v Čechách a zemi moravskoslezské). Vydali Dr. Jar. Kallab a Vil. Hernritt. 2. vydání. Čs. Kompas, sv. XII., stran 1134. Cena váz. 135 Kč. — Odhodlal-li se prof. Kallab a Hernritt vydati nové vydání již delší dobu rozebraného trestního řádu, pak tito znalci jistě se vzdali na dohlednou dobu naděje, že bude publikován unifikovaný trestní řád. Proto jsme se smíšenými pocity vítali tuto velice pěknou knihu na svůj stůl. Kniha tato, která již jako I. vydání byla velice brzy rozebrána, jest snad jedním z nejlepších komentářů zákoníků: stručná, vyčerpávající, nijak se neopětující a přehledná. Sbírka je značně rozsáhlá zásluhou toho, že vydavatelé snažili se do sbírky pojmouti všechna ustanovení přilehlá, jako: zvláště zákon