dům I. a II. stolice se ukládá, aby postupovaly liberálně i v případech, kde se strana dostatečně nebránila opravným prostředkem z omluvitelné neznalosti poplatkového práva nebo skutkového stavu a kde by jí vymáhání způsobilo vážnou újmu. Při vyřizování nedoměrků má býti přihlíženo především k případům, kde jde o vyměření pozůstalostních dávek.«

Označený výnos ministerstva financí jest interní a poněvadž nebyl úředně publikován, vznikají různé chybné výklady. Nejedná se o depurační akci podle analogie depurace u daní přímých, nýbrž finanční správa v cit. výnosu o depuraci poplatkové vůbec nemluví, nýbrž označuje akci jako »p o ř á d k o v o u«. Účelem akce jest v prvé řadě »vyčistiti« knihy, aby se nevedly stále v evidenci různé poplatky a jest proto nedobytné poplatky odepsati, kdežto dobytné poplatky mají býti vydobyty nepozději do konce roku 1938. Jedná se hlavně o administrativní ulehčení nižším úřadům, neboť část kompetence byla přenesena z ministerstva financí na zemské finanční úřady a uložena byla těmto úřadům práce přes čas k vypracování této agendy. Zůstávají tudíž i nyní v platnosti zásady o odpisu poplatků, prominutí úroků a posečkání poplatků podle výnosu min. fin. z 15. května 1935, č. 50.379/34 — viz Heller-Lappert-Čakrt, Poplatkové zákony, díl I., str. 169 a n. Důležité ovšem jest, že zásady tohoto výnosu min. fin. platí nyní též pro Slovensko a Podkarpatskou Rus.

Literatura.

H r a b á n e k - M i l o t a, **Tiskové právo československé,** druhé přepracované vydání, 1938. Stran 610. Cena Kč 55.—.

Spolupráce praktika s teoretikem jest vždy žádoucí. Jeden z autorů jest redaktorem, druhý autor je univ. profesorem trestního práva. Od roku 1933, kdy vyšlo první vydání, vydáno bylo několik vedlejších zákonů do zpracovávané látky spadajících, především však měl i nejvyšší soud příležitost vyložiti jednotlivé předpisy nového zákona o ochraně cti č. 108/1933, a právě proto nabývá druhé vydání doplněné podle stavu platného v roce 1938 zvláštní hodnoty, poněvadž dnes již nejsou předpisy zákona o ochraně cti komentovány v něm pouze autory, nýbrž i judikaturou a literaturou, jinde uveřejněnou. Autoři v předmluvě uvádějí, že, až na dva případy, nemuseli měniti svůj komentář. Tyto dva případy patrně jsou jednak výklad § 12 na str. 244, který museli autoři změniti vzhledem k rozhodnutí Vážný trest. 5728, Právník roč. 1937, str. 43 (v prvním vydání totiž zastávali názor, že § 12 se vztahuje jen na delikty proti cti, které byly spáchány jinak než tiskem), jednak výklad § 10 na str. 238 a 239. Autoři uznali za vhodné zpestřiti svůj komentář i neprávnickými citacemi rázu spíše zábavného (str. 339), jinak však citovali novější monografickou literaturu, ač ne úplně, a omezili se většinou na práce známější, takřka vesměs jen české. Nebylo by škodilo, kdyby v tomto druhém vydání byl býval uveden bibliografický přehled všech dosud u nás vyšlých prací, komentujících tiskové právo, ať již původu českého nebo německého. Jinak jest dílo svojí úpravou velmi prakticky použitelné a bude jistě pro svoji přehlednost hojně praktiky používáno. Pužman.

Dr. Vilém K l a u b e r - Dr. Pavel E h r l i c h, **»Nachschlagebuch für die bergrechtliche Praxis in den historischen Ländern«,** vydává autor Dr. Klauber, advokát v Teplicích-Šanově vlastním nákladem v sešitech.

Jde o zajímavý pokus, jak pro praktika obírajícího se horními věcmi uspořádati lexikon všech v úvahu přicházejících právních vztahů ze všech oborů, tedy nejen z oboru horního práva. Látka je uspořádána abecedně a celá práce je založena velmi široce. Nejen horní podnikatel sám, ale i právník v ní nalezne pohodlnou oporu pro všechny otázky, které v souvislosti s horním provozem se vyskytnou, aniž musí se utíkati ke studiu jiných pramenů i z jiných oborů.

Pokud jsou projednávány otázky pro horní podnikání odlehlejší, jsou v příručce