*Testament* přírodního lékaře v rukou nemocného znamená zdraví. Za Kč 15 zasílá Nakladatel. životní moudrosti Č. Budějovice III.-839. (Zák. chr.)

něk Lenner a Dr. Rudolf Franzl a kand. notářství Dr. Možuta, Dr. Frant. Janatka a Václav Macas, a která se zabývala hlavně třetím způsobem smluvního zastavení movitostí, odevzdáním symbolickým, a jak se má notář v praxi v takových případech zachovati, za citace případů z vlastní praxe.

Na všeobecnou žádost přislíbil řečník, že uveřejní podstatnou část přednášky, z níž zejména partie z judikatury nejvíce zajímaly, v Českém Právu.

Přítomná jednatelka, Dr. Anděla Kozáková, uvedla na přetřes dvě zajímavé otázky právnické.

První, kterou v podání na spolek nadhodil p. notář Jan Řebík z Klatov, jenž uvádí případ, kdy odmítl solenisaci soukromé listiny o trhové smlouvě mezi manžely pro obcházení § 1 b) zákona č. 76/1871, upozorňuje na protizákonná rozhodnutí a platnému právu se příčící formuláře v právnických příručkách a navrhuje, aby otázka byla předmětem řešení ve Spolku k docílení jednotného stanoviska v praxi. Po krátké debatě byla věc přidělena Dr. Otakaru Hannovi k prostudování a případnému uveřejnění článku v Českém Právu.

Druhý je osobní případ Dr. A. Kozákové, notářský úkon substituta ve věci zastoupeného notáře. Dr. Kozáková chtěla vyvolati zásadní rozhodnutí N. S., které však nad veškero očekávání dopadlo v neprospěch přípustnosti takového jednání. Uvedené rozhodnutí a jeho důvody staly se předmětem zajímavé odmítavé kritiky i z povolaných míst university. Celý případ uvoluje se sl. jednatelka uveřejniti v Českém Právu.

Na to ujal se slova Dr. Frant. Janatka a za všeobecné pozornosti žel malého auditoria probral obsah přepracované osnovy zákona o zárukách a depositech veřejných notářů. Jeho referát a debata po něm se rozvinuvší, jíž se zúčastnili všichni přítomní, protáhly se až do 11. hod. noční. Materielní obsah zde neuvádíme, poněvadž věc tato je zebrubně probrána v zápisu o plenární schůzi notářů z 3. t. m. Dr. O. H.

**Česká Advokacie** přinesla ve svém 9/10. čísle článek »Aféra notáře Dra Hugo Patsche«, v němž pisatel, Dr. E. L., vychází ze zkresleného projevu pres. Dra Čulíka, uveřejněného krátce po propuknutí této aféry v některých denních listech, a dochází k závěru, že by bylo nejlépe, aby notářům bylo odňato jak soudní komisařství, tak i přijímání deposit, a aby sepisování listin bylo vyhraženo v prvé řadě advokátům, protože advokát má prý nejenom dokonce vyšší theoretickou znalost zákonných ustanovení, nýbrž má nad to ještě praktickou znalost toho, jak se listiny osvědčily, čerpanou ze sporů, v nichž zastupuje.

Nepochybujeme, že článek ten neodpovídá přesvědčení většiny advokátů, o čemž jsme se též sami přesvědčili rozhovorem s některými vynikajícími příslušníky stavu.

Přes to máme za vhodno připomenouti panu pisateli, že zpronevěry nejsou specifickým úkazem notářství, nýbrž všeobecné demoralisace, která po válce neušetřila žádného stavu od nehodných jednotlivců. Defraudanty ze stavu advokátního nechceme jmenovati, je jich daleko více a pan pisatel je jistě dobře zná. Rozdíl je zde pouze ten, že ze zpronevěr notářů dosud žádnému klientu nevznikla škoda, poněvadž stav notářský se vždy sám postaral o její úhradu — u advokátů se však o takovou úhradu nepostaral nikdo.

Nevyvozujeme ovšem z toho hned požadavek, aby byl advokátům odňat přímus jejich agendy, ani aby jim byly nadiktovány záruční fondy a kolektivní úhrada škody, a měl by proto i pan pisatel ve svém konkurenčním boji býti poněkud umírněnější. Dr. F. J.

*Razítko* za Kč 12·- pro celý život s Vaší firmou Vám vyrobí Bohdan Veber, Č. Budějovice.

Č. j. 92 n. k.

**Notářské místo ve Chvalšinách.**

Podepsaná notářská komora vypisuje soutěž k znovuobsazení místa notářského ve Chvalšinách, uprázdněného vzdáním se notáře Josefa Göschky notářství, současně též místa, které by se uprázdnilo v obvodu komorním, přeložením notáře do Chvalšin.

Žádosti opatřené doklady ve smyslu výnosu bývalého min. správ. čís. 9172 z roku 1887 budtež předloženy

**do 20. dubna 1935**

předepsaným způsobem podepsané notářské komoře.

Notářská komora v Č. Budějovicích,
dne 19. března 1935.

**Kandidát notářství**

Němec, dobře česky slovem a písmem, 2½ l. spor. a nespor. pr., hledá místo v českém notářství, aby se zdokonalil v českém jazyku. Plat vedlejší. Dotazy: Dr. Rudolf Schwarz, kand. not., Přimda u Tachova.

**JUDr. — kandidátka notářství**

s 6¾letou praxí, schopná substituce, přijala by místo nejraději v Praze. Pod zn.: »Třeba hned« do adm. t. l.

**Koncipient**

s 1roční soudní praksí, znalý dokonale němčiny, hledá při mírných nárocích místo. Zn.: »Kdekoliv i na Moravě« do adm. t. l.

**PAPÍR PITŠ PRAHA JEN JUNGMANNOVA 14**

dodává veškeré potřeby pro notářské, advokátní a soudní kanceláře. — Papíry kancelářské, konceptní, dokumentní, dopisové, obálky, viněty, papírky a oplatky na suché pečetě, razítka, pečetítka, nitě k šití aktů atd. — **Veškeré tiskopisy** v řeči české i německé na skladě. — Kolekce vzorů zdarma obratem.

**Depositní knihy na skladě.**

**TELEFON 23815.** **TELEFON 23815.**

Zodpovědný redaktor: Dr. J. Čulík, notář v Praze XII., Londýnská ul. 9. — Tiskem E. Leschingra v Praze II., Lípová 13.
Užívání novinových známek povoleno výnosem Ředitelství pošt a telegrafů v Praze ze dne 4. června 1919 číslo 180.199/IV.
Podací úřad 25.