

3. Zjistili jsme, že exek. řád po novele nezná exek. titulů, při nichž by soud, z jehož činnosti exekuční titul vyšel, byl v ý-
l u č n ě samojediný příslušným exekuci povoliti, takže by tuto
exekuci exekuční soud nikdy povoliti nemohl, kdežto názor re-
kursního soudu by právě jen při soudní výpovědi tuto přísluš-
nost soudu, z jehož činnosti exek. titul vyšel, dával.

4. Je nepochybně, že na základě mimosoudní výpovědi by
byl soud exekuční v Praze příslušným exekuci povoliti, což zdá
se připouštěti i rekursní soud; ale podle něho by něco jiného pla-
tilo pro soudní výpověď, ačkoli, jak jsem ukázal, ustanovení
§ 4 č. 2 a č. 5 jsou přes různost slov obsahově zcela stejná.

5. Názor rekursního soudu zavádí nejen nesrovnalost mezi
výpovědi soudní a mimosoudní, nýbrž i nesrovnalost v přísluš-
nosti k povolení exekuce vyklizením mezi Prahou a ostatním
územím platnosti exek. řádu. Všude jinde povoluje vyklizení
přímo exekuční soud, jen v Praze nikoliv. Toto soustředění po-
volení a výkonu exekuce stalo se v zájmu u r y c h l e n í exe-
kuce. V Praze, kde je těchto exekucí ovšem nejvíce, toto urych-
lení patrně se nejeví rekursnímu soudu žádoucím.

Tolik všeobecně. V daném případě ovšem vyvolalo roz-
hodnutí rekursního soudu ještě důsledky jiné. Především pozbyl
exekuční titul podle § 575 c. ř. s. vykonatelnosti, za druhé výkon
exekuce byl mezitím proveden a nájemník vystěhován, za třetí
hrozí tento nájemník nyní — po rozhodnutí rekursního soudu —
majiteli domu žalobou o náhradu škody a opatření bytu.

Připomeneme-li, že až dosud byla ustálena v Praze správná
praxe opačná, než jak ji zavádí rekursní soud, uvědomíme si
také nejistotu a zneklidnění v účastněných kruzích, jež vyvo-
lává toto zákonu odporující usnesení rekursního soudu. —a.

D E N Í K.

Desátý mezinárodní kongres pro trestní právo a vězeňství,
který má na pozvání naší vlády zasedati v Praze ve dnech 25.
až 29. srpna t. r., slibuje státi se vědeckou manifestací, důstoj-
nou svých předchůdců. Těchto dnů dlel v Praze univ. prof. Dr.
S i m o n v a n d e r A a, generální sekretář Mezinárodní komise
pro trestní právo a vězeňství, jež jest pořadatelkou těchto
sjezdů, aby v dohodě s čl. delegáty, univ. prof. Dr. M i ř i č k o u
a min. radou Dr. L á n y m, pokračoval v sjezdových přípravách.
Podle došlých již přihlášek je zaručena hojná účast jak vládních

delegátů, tak i širších kruhů z četných států evropských i mimo-evropských, především z Anglie (93 přihlášek) a Spojených států severoamerických (60 přihlášek). Za posledního kongresu, konaného v Londýně r. 1925, dostalo se členům jeho od oficielních kruhů anglických mimořádné pozornosti a pohostinství přímo okázalého. O seznamovacím večeru, pořádaném ve vládní budově Lancaster House, byli uvítáni členem královské rodiny anglické, princem Arturem z Connaughtu. Vládní delegáti, počtem 80, byli hosty anglické vlády na několikadenní cestě po Anglii a Skotsku pro ně uspořádané a byli pozváni králem do jeho letního sídla v Balmoralu. Na rozloučenou pak konal se skvělý banket o několika stech příborech v Cecil Hotelu, největším to tehdejším hotelu v Londýně, nyní již zrušeném. Rozumí se, že naše republika nemůže se měřiti s bohatou Anglií; přece však bude úkolem povolaných kruhů, aby se kongresu dostalo aspoň přibližného pohostinného přijetí jako v Londýně. Zejména však je žádoucí hojná účast našich kruhů na pracích kongresu. Na programu sjezdu jsou četné otázky týkající se aktuálních problémů trestního práva a vězeňství; jich seznam byl nedávno uveřejněn v odborných listech. Sjezdový příspěvek, činící 25 zlatých franků (165 Kč), je zaslati k rukám p. Schmidta v Praze IV., ministerstvo spravedlnosti, a bude více než vyvážen cenou sjezdových publikací, které obdrží bez dalšího příplatku každý, kdo členský příspěvek zapraví.

Mezinárodní konference o unifikaci resp. assimilaci směnečného a šekového práva konána byla v Ženevě od 13. května do 7. června t. r. Vyřídila svůj úkol prozatím pouze o právu směnečném; porady o právu šekovém odloženy na leden příštího roku. Konference byla konána k počínu a pod aegidou Společnosti národů. Zúčastnilo se jí 31 států; naše republika zastoupena byla tříčlenou delegací, sestávající z prof. Dra Hermana-Otavského, odbor. rady v ministerstvu spravedlnosti Dra Jana Srba a komisaře v ministerstvu zahraničí Dra Jindřicha Noska.

Podkladem jednání byl elaborát užší komise právnických expertů vyšlý z porad konaných v Ženevě v listopadu 1927, jakož i v lednu a v dubnu 1928, jenž sám byl vlastně zpracováním haagského, t. zy. jednotného směnečného řádu z r. 1912. Pozoruhodno jest, že si konference hned počátkem svého jednání usnesením téměř jednomyslným zvolila za cíl mezinárodní unifikaci směnečných práv, a to typu kontinentálního (francouzského a germánského), včítajíc v to i latinské státy americké, tedy vypracování osnovy jednotného směnečného řádu (règle-