

Nařízení ohledně prodloužení lhůt v oboru pojištění zřízenců, jež vybaveno jest mocí zpět účinkující, jest pro soudce ve vyšší stoličce směrodatné, i když rozsudek prvního soudce před jeho vydáním byl vynesen. 18 IV 16, Rv I 150/16; Z. B. 16: 722.

## B. Z práva směnečného, obchodního, společenstevního atd.

**Čl. 21. obch. z.** Hlavní závod a odštěpný závod tvoří jeden a týž subjekt právní. Smlouvy mezi nimi jsou proto neplatné. 27 IV 15, Rv I 254/15; E. B. 16: 55/56.

**Čl. 85. obch. z.** Dle stávajících zákonů lze jen onu společnost za veřejnou společnost označiti, jež vyhovuje mimo předpokladů čl. 85. obch. z. také předpisům §. 7. uvoz. zák. k obch. zák. ve znění císař. nař. ze dne 11. července 1898 č. 124 ř. z. — Zapsání do obchodního rejstříku není nikterak podmínkou právní jsoucnosti veřejné společnosti obchodní. 17 XI 15, Rv II 630/15; N. Z. 16: 498.

**Čl. 107. obch. z.** Kdo má ze smlouvy podíl na výtěžku z podniku, nemá ještě práva na zisku, jež byl docílen prodejem podniku. 9 II 15, Rv III 16/15; E. B. 16: 55/56.

**Čl. 328. obch. z.** Neodvolal-li kupující ze zboží, prodaného na postupné dovolání do určité lhůty, část jeho ve lhůtě té, není prodávající oprávněn od smlouvy odstoupiti, nýbrž jest se mu zachovati dle čl. 343. obch. z. — Bez právního významu jest mlčení kupcovo na dopis prodávajícího, po uplynutí lhůty prodávajícím zasláný, že obchod následkem neodebrání stornuje. 18 I 16, Rv II 10/16; P. 16: 666.

**Čl. 338., 355. obch. z.** Další prodej zboží na cestě jsoucího s výhradou šťastného dojití. Výhrada tato jest bez účinku, když zboží z místa objednání vůbec odesláno nebylo; prodávatel jest povinen k náhradě škody pro neplnění. 23 V 16, Rv II 203/16; Z. B. 16: 708.

**Čl. 349., odst. 2. obch. z.** Šestiměsíční lhůta promlčecí článku tohoto platí i pro nároky z náhrady škody, pokud byly tyto pro vady zboží vzneseny. 5 X 15, Rv I 505/15; off. 1722.

**Čl. 356. obch. z.** Z výše kartelované ceny na předražování hranicící nelze nic namítati proti vypočítání škody diferencí mezi cenou prodejnou a kartelovanou. 16 V 16, Rv II 253/16; Z. B. 16: 726.

**Čl. 366. obch. z.** Prodej provedený na základě ustanovení článku toho s pomínutím zákonně předepsané formy prodejové (čl. 343. obch. z.) zastupitelných věcí do komise daných zavazuje komisionáře ku vrácení těchto věcí k žádosti komitentově v stejném množství a jakosti. 23 XI 15, Rv I 582/15; off. 1719.

**Společnosti s obmez. ruč.** Složení kmenových vkladů nebo ap-  
portů při společnosti s ručením obmezeným není třeba stvrzovati ve smlouvě společenské. Směšování příplatků s kmenovým vkladem vadí zápisu společenské smlouvy do obchodního rejstříku. 22 II 16, R II 78/16; P. 16: 707.

— § 50. Společník společnosti s obm. ručením nemá jako jednatel z titulu §. 1152. obč. z. nároku na mzdu; byla-li tato ve smlouvě společenské nebo usnesením valné hromady vymíněna, může ji také valná hromada zase odstraniti. 6 VII 15, Rv I 415/15; N. Z. 16: 225.

### C. Z řízení sporného a exekučního.

§ 20. č. 5. j. n. Soudce, jenž se účastnil v prvé stolici jednání, nikoliv však naříkaného usnesení, není při vyřízení opravného prostředku vyloučen. 19 X 15, Rv V 123/15; E. B. 16: 55/56.

§ 31. j. n. Proti soudu k rozhodnutí delegovanému není obrana předmětné nepřislušnosti přípustna. 15 VII 15 (bez jednacního čísla); E. B. 16: 55/56.

§ 55. j. n.; §§ 411. a 500. c. ř. s. Pohledávka kapitálová není pro hodnotu sporu směrodatná ve sporu, v němž se tato pro úroky z kapitálu popírá a proto v důvodech rozsudku přetřásá, nebylo-li o pohledávce kapitálové, vzhledem k tomu, že návrh určovací nebyl učiněn, praejudiciálně rozhodnuto. 23 XI 15, Rv I 598/15; Z. B. 16: 761.

§§ 56., 41. j. n. a § 448. c. ř. s. Ocenění předmětu sporu žalobcem není pro soud závazno, pokud jde o otázku, zda dlužno zahájití řízení řádné či bagatelní; i žalované straně musí býti poskytnuta možnost, nesprávné ocenění žalobcovo opravit. 24 VIII 15, R I 161/15; P. 16: 703.

§§ 61. a 63. j. n. Změna senátu podle §§. 61. a 63. j. n. může i nařízena býti, dá-li se očekávati, že tím přes to, že, jak předvídati lze, jednání musí býti odročeno, uspoří se času i útrat vedením sporu. 30 XI 15, R I 600/15; off. 1720.

§ 63. j. n. Místní oddělení zemského soudu od soudu obchodního, jakož i okolnost, že soudci laikové jsou jen pro soud obchodní ustanoveni, není usnesení na změnu senátu po rozumu §. 63. j. n. v cestě. 30 XI 15, R I 600/15; off. 1720.

§§ 66., 67., 88. j. n. Pro žaloby proti uprchlíkům tvoří dočasný pobyt sudiště: vrátil-li se po doručení žaloby do svého dřívějšího bydliště, není rozhodno. 8 XI 15, R I 71/15; Z. B. 16: 753.

§ 87. a) j. n. Soudu v ustanovení tomto uvedeného možno se žalobci dovolávati i pak, když lze prokázati jen jednou listinou, žalovaným třeba i dodatečně vydanou, že se tento zná jak k objednavce, tak i ku přijetí zasláního mu zboží. Má-li protokolovaný kupec závod svůj (továrnu a pod.) mimo obvod sborového soudu, kde jest zapsán do rejstříku obchodního, může podati žalobu i u soudu, v jehož obvodě má svůj závod a odkud obstarává své obchody. 21 III 16, R II 119/16; P. 16: 705.

§ 1. c. ř. s. Žaluje-li osada, může pouze obecní výbor zahájití spor. 23 II 15, Rv II 1464/14; P. 16: 660.