

ristickou známkou obrazu pečetidlového je hradba s věžemi jako typická složka městská. Proto, když na to Vojtíšek zkoumal městské znaky došel k velikým rozporům mezi obrazem pečeti a obrazem znaku. Z tohoto podrobného rozboru vysvítá, že české městské znaky jsou značně pozdější pečeti a že je lze jediné datovati dobou husitskou. Proto sice navazují ve starších dobách na kresbu pečeti, ale nikoliv obecně. Pro nás to znamená cenný zisk, že význam pečeti s hlediska právního jde před znakem.

Vojtíšek pak se věnuje speciálně řešení pražských pečeti a znaků. Zde také vysvítá i tendence celé práce, totiž jak upravit nový pražský znak. Třebas je jistě zajímavé, že tato praktická potřeba úřední dala podnět Vojtíškovi k tak mimořádné a rozsáhlé práci, naopak na druhé straně je možno s obdivem oceňovati takové práce úřední, jímž se dostává takového důkladného vědeckého základu. Upozornil bych tu zejména na kapitolu IV., která tvoří jakési resumé z části předcházející, v němž se podává řada řešení rýze právnických. Bohužel, že jejich subtilnost vymyká se referátu kratšímu a je jen nutno tudíž se spokojiti s upozorněním. Zároveň bych také připomenul, že bude dobře, aby v těch případech města a právníci řešením nových znaků se zabývající, se obrátili k práci Vojtíškově, naleznou vždy v ní cenné poznatky pro sebe. Ča.

Regesta diplomatice nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae. Pars VI. (1355—1363). Fasciculus I. Edidit Institutum historicum rei publicae Bohemoslovenicae opera B. Mendl. — Pragae, 1928, ministerstvo škol. a nár. osvěty. — Státní ústav historický v Praze, jehož jedním z předních úkolů je vydávání historických památek, přikročil minulého roku k vydání prvních dvou děl, dokumentujících činnost tohoto ústavu: jednak vyšel práci prof. V. Hrubého první díl (resp. II.) Archivu koruny české, o němž tuto bude ještě později referováno, a jednak doc. Dr. Bedřich Mendl počal vydávati svou práci regestů. Je jistě s plným vědomím zodpovědnosti kritikovy říci, že nejen důstojně nazavuje na tradici Erbenových a Fesslerových Regest, nýbrž že využívajíc všech moderních prostředků věd pomocných přece tuto tradici udržuje a pozdvihuje. První sešit zahrnuje data od 5. dubna 1355 do 19. května 1356. Již z toho, že regesta z doby něco málo větší jednoho roku zabrala 192 stran kvartového formátu (celkem 359 čísel), je jasno, jak bude veliký celý svazek až do roku 1363. Není snad třeba vyzdvihovat význam nového pokračování edice regestů pro naši právní historii. Regestová forma jest jediný dosažitelný způsob, jak shrnouti všech potřebný materiál z určité doby, protože nelze si mysliti, co vůbec by bylo třeba jak energie, tak i technických prostředků pro vydání úplné. Dr. Mendlovi jako vydavateli tohoto nového svazku Regest pak přísluší zásluha, že nejen patřičně rozmnožil poznámky ediční, nýbrž i poznámky věcné. Zachování tradice byla obětována i volba nových typů tiskařských a tak jak tisk, tak celková úprava je pokračování dosud vydaných čtyř svazků tohoto monumentálního díla. Lze říci, že také Státní ústav historický důstojně se tímto prvním činem uvádí ve známost i vůči širší veřejnosti. Ča.

Z německých edicí československých zákonů. V německé ediční činnosti zaujímají důležité místo dvě sbírky nakladatelství Gebrüder Stiepel v Liberci, a to »Stiepels Textausgaben čechoslovakischer (psáno tsch) Gesetze« a »Stiepels Gesetz-Sammlung«. Sbírká prvá jest skutečně, jak název již praví, pouhým vydáváním zákonných textů v německém znění, které ostatně možno nalézt i v německém úředním překladu Sbírký zákonů a nařízení. Číslo 16. této edice obsahuje pod názvem »Das Gesetz über die Organisation der politischen Verwaltung« (1928, stran 248, cena 35 Kč), vlastní organizační zákon č. 125/27, volební zákon č. 126/27, nařízení o správ-

ním řízení č. 8/28, a jednacím řád zemských a okresních úřadů (nikoli zastupitelstev). Číslo 17. nazváno »Das Wechselgesetz« (1928, stran 60, cena 10 Kč).

Ze sbírky druhé, která vedle textů obsahuje i bližší komentáře, máme v ruce již číslo 50., a to Epsteinův komentář »Die Wahlordnung in die Landes- und Bezirksvertretungen« (1928, stran 105, cena váz. 24 Kč). Vedle výňatků z organizačního zákona a plného znění volebního řádu otištěn tu i zákon o stálých volebních seznamech a vojenském vol. právu, jakož i připojeno několik ukázek volebních formulářů. Pro úplnost patřil by sem ovšem také zákon o volebním soudě, poněvadž podle § 15 zákona organizačního přichází v úvalu. Autorův komentář, opírající se většinou o materiálie, jest jasný a praktický. —jkt—

Dr. Václav Čejchan: Bakunin v Čechách. Příspěvek k revolučnímu hnutí českému v l. 1848—1849. — Praha, 1928. Vojenský archiv, Spisy ř. II., sv. 1., str. 200 in 8. — Dr. Čejchan podle pramenů získaných do vojenského archivu podává v obsáhlé studii velmi cenný a důkladný příspěvek k poznání Bakuninovy účasti na věcech českých v bouřlivých letech 1848—1849. Je známo, že veliký revolucionář ruský byl obětán pověstí přímé účasti a popř. i vůbec prvního popudu bouří v r. 1848. Čejchanovo zjištění na podkladě pramenné kritiky zní ovšem mnohem střízlivěji, za to však vyzdvihuje jeho účast duchovou při jednání Slovanského sjezdu. Nejcennější jsou jeho zisky kromě těchto ve vysvětlení Bakuninových příprav k české revoluci roku 1849. Tím práce Čejchanova se stává pro nás velmi cenným příspěvkem pro české dějiny právní i pro dějiny politické, jež přirozeně nemohou se omezit pouze na úzký okruh našich zemí a musí povšimnouti si také vlivů cizích. Ca.

Novinky právnícké literatury. Od 1. ledna t. r. přestal pravidelně vycházeti Bibliografický katalog Národní knihovny v Praze a tím je značně znesnadněna evidence právníckých a státovědeckých novinek. Proto zahajujeme pro naše čtenáře oznamování nově vyšlých knih, zatím však pouze na zkoušku. Bude nám vítáno každé upozornění jak se strany pp. nakladatelů, tak pp. autorů, po př. i spolupracovníků našeho listu.

1. — BRDÍČKO J., Zákon o přímých daních s prováděcím nařízením, důvodovou zprávou a vysvětlivkami. Díl IV.: Daň z tantiem a z vyššího služného. Trestní ustanovení. Společná ustanovení. — Praha. 1928. 61,00.

2. — CIVÍN Dr. Jan, Daň dědická a darovací s příslušným poplatkem z převodů nemovitostí (daň z obohacení). Podle předpisů, platných v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Nálezy Nejv. správ. soudu opatřeno. — Praha. 1928. Knihy Praetor. 60,00.

3. — DAŇOVÁ AMNESTIE, fassé a stabilizační bilance. — Vydal Svaz zemědělských průmyslníků. — Praha. 1928. 12,00.

4. — DNISTRJANSKÝ Dr. St., Základy moderního práva soukromého. — Praha. 1928. 50,00.

5. — DRÁPALÍK Ant. B., Návod k přiznání k dani důchodové pro duchovenstvo. — Praha. 1928. 8,60.

6. — FUNK Dr. Vilém, Finanční věda. Se zvl. zřetelem k československému zákonodárství finančnímu. — Praha. 1928. Základy přednášek Všehrdu. 20,00. Část III. 2. vyd.

7. — HORA Dr. V., Československé civilní právo procesní Díl II. Řízení před soudy první stolice. — Se stálým zřetelem ke Slovensku a Podkarpatské Rusi. — Praha. 1928. 2. vyd. — 58,00.