

lobce významu, poněvadž se týká jen služebních let před 1. lednem 1909 a žalobce jen krátce před tím službu nastoupil (25. září 1908).

### Čís. 9385.

**Na cizozemský soud nelze přenéstí substituční péči ohledně nemovitostí ležících v tuzemsku.**

**Předpisu § 111, třetí odstavec, j. n. nelze použití ohledně cizozemského poručence nebo opatrovance.**

(Rozh. ze dne 16. listopadu 1929, Nd I 519/29.)

Vyřizuje návrh, by opatrovnictví bylo podle § 111 j. n. přeneseno na cizozemský soud, vrátil N e j v y š š í s o u d spisy krajskému soudu s tím, že neshledává zákonného důvodu, by v této věci něco zařídil,

n e b o ť

1. pokud by šlo ještě o nějakou substituční péči ve příčině nemovitostí v tuzemsku ležících, nelze použití předpisu § 111 j. n., který se vztahuje jen na přenesení poručenské neb opatrovnické příslušnosti v zájmu poručencově neb opatrovancově, mimo to by takové přenesení tuzemské příslušnosti na cizozemský soud odporovalo zásadě vyslovené v §§ 4, 225, 240 a 300 obč. zák., §§ 94, 158, 174 druhý odstavec čis. 3 a 177 nesp. říz. a § 117 j. n., že »immobilia obnoxia sunt territoriis«; 2. pokud pak by šlo o přenesení opatrovnické příslušnosti ve příčině nezletilého Adolfa F-a na rakouský soud, jde ze spisů na jevo, že tento nezletilec jest rakouským státním příslušníkem, takže tu jde o případ §§ 183 a 219 nesp. říz. a nelze ani tu použití předpisu § 111 třetí odstavec j. n., který má na mysli jen tuzemské poručence neb opatrovance.

### Čís. 9386.

**Jest poukázati na pořad práva dědice ze závěti, zanechal-li zůstavitel závět', prohlášenou protokolárně na soudě, již však odvolal písemným prohlášením formálně bezvadným a co do pravosti nepopřeným. Prohlášení, jímž se poslední pořizování odvolává, nevyžaduje, by byla zachována táž forma jako při pořizování, jež se odvolává.**

(Rozh. ze dne 16. listopadu 1929, R II 335/29.)

K pozůstalosti po Josefu S-ovi přihlásili se dědicové ze závěti a dědicové ze zákona. P o z ů s t a l o s t n í s o u d poukázal na pořad práva dědice ze zákona, r e k u r s n í s o u d dědice ze závěti.

N e j v y š š í s o u d nevyhověl dovolacímu rekursu dědiců ze závěti.

D ů v o d y:

Podle § 126 nesp. říz. má soud, odporují-li si dědické přihlášky, odkázati toho z dědiců si odporujících, by podal žalobu, který by musil