lismem, jak byly syndikalistické teorie změněny a přizpůsobeny teorii fašismu a zákonem zavedeny reformy, jimiž byly fašistické syndikáty včleněny do státu a které končily přetvořením státu ve stát korporativní. V poslední hlavě dotýká se autor snah fašismu v ohledu kulturním, zejména na poli náboženství, které má Italii fašismus vůbec nahraditi. Doslov knihy tvoří Josefem Machem napsané vylíčení všeobecně známé politiky Italie v poslední době.

Vzhledem k důležitosti postavení Italie v mezinárodním styku, jakož i zajímavosti fašismu, ovládajícího nyní úplně Italii, jest spis, objektivně a důkladně podávající idee fašismu, velmi zajímavý. Dr. Rudolf Wierer.

Karel Stloukal: Česká kancelář dvorská r. 1599—1608. (Rozpravy České akademie věd a umění č. 73, Praha, 1931, stran 176, velká 8⁰, 11 obrazových příloh a francouzské resumé.) — Máme-li právnickou veřejnost stručně upozorniti na nové velké a záslužné dílo vynikajícího našeho politického historika, začneme nejlépe vlastními slovy jeho úvodu: »Naše vědomosti o úředních a správních institucích starého českého státu jsou kusé. Neznáme dosud bezpečně jejich funkce a kompetence ani po stránce právní, po stránce pak vnitřního zřízení a skutečné prakse zůstávají nám stále ještě pevninou téměř neznámou.« Doc. Dr. Stloukal přinesl nám svým dílem prvý soustavný příspěvek do těchto nezpracovaných otázek. Za předmět svého badání zvolil si orgán nad jiné důležitý, českou dvorskou kancelář z doby jejího největšího rozkvětu za Rudolfa II., v níž shledává »onen orgán státní správy, který vytvářel tradici byrokratického aparátu; podle jejího vzoru vyvíjela se celá spletitá moderní administrace, opřená o pravý dokument« (str. 3). Činnost tohoto orgánu sleduje autor právě se stanoviska vnitřního způsobu úřadování, v čemž spočívá plná originalita. Zdrojem zcela nových poznatků jest pak methoda autorova, spočívající v tom, že sleduje úřední akt od okamžiku jeho vstupu do kanceláře až do jeho úplného vyřízení. Dozvíme se tu, jak starého původu jsou dnešní naše fáse úřadování, jak již v české dvorské kanceláři se »priorovalo«, odstupovalo úřadům jiným, ukládalo ad acta a j. Zvláště poučná jest kapitola pátá, pojednávající o organisaci a personálu české dvorské kanceláře. Vítáme co nejupřímněji tuto významnou práci z odvětví dosud nezbadaného. —jkt—

Doc. Dr. Jiří Havelka: Organisační statut pro státní správu železniční. (Str. 81, 8⁰, naklad. Všetečka & spol., Praha, 1931, cena Kč 10.) — Autor, známý svými studiemi z oboru státního podnikání, zejména železničního, připravil k tisku české vydání normy, která dosud jest »základem organisace správního úřadu železničního a vlastní správy státních drah«. Ve svém vydání přihlédl autor na všech místech k nemalým změnám, které přineslo zejména popřevratové zákonodárství, a připojil řadu potřebných vysvětlivek. Kdo chce býti informován spolehlivě o dnešní komplikované organisaci stát. drah, nalezne v praktické příručce Havelkově rychlé a jasné poučení. —jkt—

Schimlowsky: Formularien für Verträge und für Eingaben im Verfahren äusser Streitsachen. (4. vyd., str. 756, velká 8⁰, naklad. Maur, Vídeň a Röhrer, Brno, 1931, cena neudána.) — Jak z titulního listu i předmluvy patrno, jde tu o přepracování formulářové sbírky, vydávané Maurovým nakladatelstvím, se zřetelem k československému zákonodárství; úpravu provedli vrch. soud. rada Ivo Mallat, soud. rada Dr. Hans Eigl a not. subst. Dr. K. Stuchel, čerpajíce při tom z dosavadních podobných pomůcek, z nichž na prvém místě citují známou Novákovu Sbírku vzorců soukromoprávních smluv a prohlášení. Není pochyb o tom, že spád denní právnické praxe vyžaduje často rychlé orientace v předlohách, vytvořených v klidnější chvilce a prošedších již ohněm příslušného řízení. Proto také množí se v poslední době formulářové sbírky z nejrůznějších oborů právních a nalézají v praxi hojného odbytu. —jkt—

Dr. František Roubík: Český rok 1848. (Stran 421, velká 8⁰, naklad. Lad. Kuncíře, Praha, 1931, cena ilustrov. vydání na kříd. papíře