„Jakže! Dvacet šest šilinků? To přece musí být omyl! Od mého bytu sem platívám vždycky tak asi tři nebo čtyři šilinky!“

Ale šofér odvětil zdvořile:

„To je možné, prosím, ale k tomu hodina čekání před hotelem.“

„Dovolte, před jakým hotelem?“ vykřikl vyjeveně manžel.

„Panstvo se zastavilo na hodinu v hotelu“ odtušil lhostejně šofér.

Budova rodinného štěstí se v tom okamžiku na manžela naráz sesypala. Když se trochu vzpamatoval, zapsal si jméno a adresu šoféra, který mimovolně nevěru jeho choti vyzradil, vrátil se do kavárny k nic netušící manželce a řekl jí mrazivě: „Madame, dnes můžete jít s tímto pánem do hotelu na celou noc. Můj dům je pro vás od této chvíle uzavřen a já vás více neznám. Ostatní vám sdělí můj právní zástupce. Poroučím se.“

Než se zdrcená žena mohla vzpamatovat ze svého uleknutí, byl manžel již venku. V několika dnech byla jí doručena žaloba na rozluku manželství z její viny.

Soudní líčení bylo stručné a krátké. Manželka netroufala si svou nevěru ani zapírati a tak soud nalezl právem, že jejich manželství sluší rozloučiti z její viny ovšem bez jakýchkoli alimentů.

Přišlo jí tedy šoférovo čekání před hotelem velmi draho. br.

## RŮZNÉ ZPRÁVY

**Tímto číslem** vchází „Soudní Síň“ do druhého pololetí svého III. ročníku. Prosíme pp. abonenty, jimž předplatné došlo 24. číslem, aby je obnovili. Nedostali-li složního lístku, nechť jej v nefrankované, ale nezalepené obálce reklamují. Na obálku kromě adresy naší administrace nutno připsati slovo „Reklamace“.

**Krajský soud v Příbrami?** Jak známo, zřizuje se v Klatovech nový krajský soud, k němuž budou přičleněny i některé okresní soudy, patřící dosud pod krajský soud v Písku. V náhradu za tyto ztracené okresní soudy má býti ke krajskému soudu v Písku přičleněn i okresní soud v Příbrami. O věci bylo na povolaných místech už jednáno a jednala o něm i radní komora zem. trestního soudu v Praze, která v zásadě doporučila odnětí okresního soudu v Příbrami z instanční závislosti na zemském trestním soudu v Praze a přidělení jeho k Písku. Proti tomuto přidělení protestují však obchodní korporace příbramské a v posledním týdnu zaprotestovala i městská rada příbramská, která se usnesla nedopustiti, aby příbramský soud přidělen byl ke krajskému soudu v Písku, a pracovati naopak k tomu, aby zřízen byl v Příbrami samostatný soud krajský, ke kterému prý měly by býti přivtěleny okresní soudy na Zbraslavi, v Berouně, Hořovicích, Březnici, Mírovicích a na Dobříši. Městská rada příbramská ve svém protestu uvádí ve prospěch svého požadavku, aby Příbramsko nebylo soudně přivtěleno k Písku, zejména tu okolnost, že spojení Příbramě s Prahou je daleko výhodnější a častější než s Pískem, dále že Písek nemá pro Příbram pražádného významu, neboť se z Písku do Příbramě vůbec ničeho nedováží, naproti tomu však nákupním místem pro příbramské obchodníky a živnostníky je jediná Praha, do níž jde z toho důvodu také spád všeho obyvatelstva celého příbramského okresu.

---

## ROZHODNUTÍ NEJVYŠŠÍCH SOUDŮ

**Počátek trestního deliktu tiskového.** Při trestných činech, spáchaných obsahem tiskopisu, počíná trestnost spisovatele, redaktora a vydavatele (§§ 10, 239 tr. zák.) již zhotovením kartáčových otisků a předložením jich k censuře, leč že by se pachatel dobrovolně zdržel dalšího tisku. Byl-li tiskopis zabaven, nelze mluviti o dobrovolném ustoupení; zabavení jest tu překážkou ve smyslu § 8 tr. zák. (Rozhodnutí Nejv. soudu v Brně Zm I 239-25, 2068.)

**Promlčení při automobilovém neštěstí.** Promlčení podle § 6 a) zákona o automobilech počíná teprve, když vědomost o rozsahu škody jest úplná. Poškozený zaměstnanec má právo na své, úrazovým zákonem mu zaručené nároky proti pojišťovně bez ohledu na to, zda se jich vůči osobě k náhradě povinné vzdal čili nic, pojišťovna pak má bez ohledu na vzdání se poškozeného náhradní nárok za důchody poškozenému vyplacené podle úrazového zákona. Vzdání se poškozeného může míti platnost jen ohledně onoho dalšího nároku, na nějž má poškozený právo po uspokojení pojišťovny podle § 47 odst. 2. úraz. zák. (Rozh. Nejv. soudu v Brně R I 650/25-5088.)

**Oduznání manželského původu.** Rozsudek o žalobě na oduznání manželského původu působí absolutně, nikoli pouze mezi vlastními stranami sporu. Byl-li právoplatným rozsudkem manželský původ dítěte oduznán, nejsou osoby, jichž se po stránce majetkoprávní může dotknouti zjištění tohoto rodinného stavu, oprávněny, by ve formě žaloby na zjištění manželského původu zvrátily pravoplatnost onoho rozhodnutí. (Rozh. Nejv. soudu v Brně Rv II 261/25-5089.)

**Pohnutka při zpronevěře.** Již tím, že zaměstnavatel vyplácí svým zaměstnancům mzdu o nemocenský příspěvek zmenšenou, ježto si dotyčné částky se mzdy sráží, dopouští se zpronevěry (§ 183 tr. zák.), neodvede-li je nemocenské pokladně. Tíseň pachatelova vylučuje při zpronevěře pohnutku nízkou a nečestnou. (Rozh. Nejv. soudu v Brně Zm I 59/25—2118.)

**Obmezování svobody.** Skutková podstata zločinu veřejného násilí podle § 93 tr. zák. vyžaduje v subjektivním směru úmysl pachatelův, obmeziti jiného na osobní svobodě proti jeho vůli a pachatelovo vědomí, že napadený to pociťuje jako obmezení své volnosti v pohybu. (Rozhodnutí Nejv. soudu v Brně Zm I 533/25 2111.)

**Manžel zástupcem manželčiným.** Manžel jako zákonný zástupce své manželky jest oprávněn vystupovati za ni jako soukromý obžalobce nebo účastník (§§ 46, 50 tr. ř., § 495 odstavec druhý tr. zák.), jest jí však volno, připadající jí procesní úlohu vykonávati osobně. Nedochází-li hned k vynesení rozsudku, není závady, aby stíhání nově přibylého skut-