

návrh značně rovnováže, měl odvahu přiznati, že rozpočtový schodek je větší než bylo uváděno a byla to jistě veliká oběť, neboť tím si svůj úkol velmi stížil, než se mu podařilo rozpočet vyrovnati. Avšak parlamentní komise pochopila, že toto zdání by bylo příliš laciné a klamně a dala přednost pravdě. V dnešní době, kdy jest vědomí zodpovědnosti parlamentu a jeho členů posuzováno hodně skepticky, je to morální vítězství parlamentarismu a demokracie. Skoro se zdá, že zodpovědnost parlamentu proto tolik upadla, že neměla možnost se v otázkách zásadních uplatniti. Zodpovědnou iniciativu brala na sebe vláda a parlamentu vnucovala čím dále tím více roli hlasovacího stroje. S uznáním nutno též zaznamenati, že parlamentní komise správně posoudila, že je tu možnost dalších úspor, které však předpokládají reformu státní správy. Parlament získal by si nehynoucích zásluh, kdyby i v této otázce ukázal svou iniciativu. Každému, kdo přijde ve styk s kterýmkoliv úřadem, je zřejmo, že naše správa je trestuhodně těžkopádná. Tato těžkopádnost je nejen v provádění zákonných předpisů, nýbrž i v předpisech samých, což zase se vysvětluje tím, že tyto předpisy jsou připravovány v témže duchu, v jakém se později provádějí. Proto jest zřejmo, že náprava správy nemůže vzejíti z této správy samé. I kdyby jednotlivý státní zaměstnanec projevil iniciativní snahu v této věci, bude jistě udolán nepochopením svých kolegů i nadřízených, nepochopením vzniklým nejen z pohodlnosti, nýbrž i z existenčního strachu, aby změna nebyla pro někoho z nich osobně nepříznivá. Bylo by jistě v zájmu státního hospodářství, aby také státní zaměstnanci tento komplex překonali a pozitivně spolupracovali s parlamentem i vládou. Zásadně negativní stanovisko jejich exekutivy v otázce snížení platů dá se sice takticky omluviti, ale na trvalo by znamenalo poškození zájmů státního úřednictva, neboť by vyřadilo prakticky exekutivu z pozitivní práce. Na druhé straně nedá se trvati na udržení platů, když není pro ně úhrady, a není ani možnosti úspor, kterými by tato úhrada byla nahrazena. Rozhodně nelze se však dívat na snížení platů zaměstnaneckých jako na léčení krise, tedy jako na opatření, které má zjednati rovnou hospodářských sil. Snížení platů je výpomocí z nouze, ať už byla zaviněna jakkoli, a tento jeho charakter byl nejlépe vyjádřen v časovém omezení jeho platnosti. Právě tak jest naprosto falešné, hádá-li se, že náš průmysl musí se uskrovniti na rozsah, který mu vnutila krise, a ještě více její nerozumné léčení.

Dr. Lepař.

Patentní úřad RČS v r. 1932 učinil několik zajímavých rozhodnutí: Uplatňuje-li v ČSR prioritní právo pouze jeden ze spolupřihlašovatelů v cizím státě, může tak učiniti pouze se souhlasem ostatních spolupřihlašovatelů. Příslušné postupní prohlášení musí býti předloženo v neprodlužitelné lhůtě šesti měsíců po podání tuzemské přihlášky (§ 6 min. nar. ze dne 30. prosince 1908, č. 271 ř. z.). Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 21. června 1932, č. p. ú. 25052-32. Odpor může býti podán pouze proti přihlášce, která existuje. Byl-li podán odpor proti přihlášce, která byla po vyložení a před podáním odporu odvolána, má býti tento odpor zamítnut přihláškovým oddělením bez zavedení řízení. (Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 15. dubna 1932, č. 13.022-32.) Přihláškové oddělení není povinno přihlížeti k novému popisu, který byl před ožeh sice po uplynutí stanovené lhůty, ale ještě přede dnem, kdy se přihláškové oddělení usneslo o zamítnutí přihlášky. (Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 21. června 1932, č. 25.052-32.) Nové znění patentového nároku, navržené ve vyjádření a odpor, není způsobilým nahraditi vyložené patentové nároky, vykazuje-li jako podstatný znak opatření, které ve vyložených nárocích vůbec není vytčeno a ani v popisu není vyznačeno jako důležité a nezbytně nutné. (Rozhodnutí stížnostního oddělení ze dne 3. července 1931, č. p. ú. 22.184-31.) Poslední rozhodnutí je z r. 1931, avšak uveřejněno bylo v »Patentním Věstníku« teprve v r. 1932.

Dr. Reichert.

Z celého světa právníkého a hospodářského. **Brasílie:** Zaveden byl 48hod. pracovní týden. — **Dánsko:** Komise, dosazená vlád-

dou, aby se vyslovila o zrušení ustanovení trestního zákona, podle něhož se trestá umělý potrat, se vyslovila pro odstranění tohoto ustanovení. — Francie: Sněmovna přijala resoluci, v níž žádá vládu, aby pechovala o záměrné stanovení kursovních cen obilí až do žní, stanovení ceny chleba podle skutečné ceny a zřízení státního ústavu pro obilniny. — Vláda podala osnovu zákona na potírání dovozního dumpingu; navrženo je zmocnění k zavedení odvetných cel, zvláště přírážkových a kompenzačních a zřízení zvláštní komise, jež by v tom ohledu podala svá dobrozdání. — Holandsko: Sněmovna přijala další zvýšení některých cel. — Itálie: Podána byla osnova zákona, zajišťující přísnější kontrolu průmyslu. — Jugoslavie: Skupštině a senátu byla podána osnova zákona o potírání úvěrové lichvy na zemědělci; zemědělcům, kteří zaplatili za poslední 3 léta na úřecích vyšší částky, než jsou přípustné podle navrženého zákona, budou tyto započteny jako splátka na dluh. — Maďarsko: Vydáno bylo vládní nařízení, dle něhož se odkládá placení berních dluhů až do 15. 1. 1933; do té doby není dovoleno je exekučně vymáhati. — Snížena byla spotřební daň z vína o 50%; v individuálních případech jest však dovoleno, aby obce zvýšily své přírážky k této dani o 10%, příp. vybíraly daň ze sodové a minerální vody. — Proti kritice měnové politiky říše a Říšské banky, kterou pronesl předseda říšského statistického úřadu a říšského ústavu pro badání o konjunktúře prof. Wagemann, vznesl Říšský svaz německých průmyslníků, Ústřední svaz bank, Svaz velkoobchodníků a Německá průmyslová a obchodní sněmovna k vládě stížnost. — Duryňský zemský sněm uzákonil zákaz košerování. — Polsko: Nový trestní zákoník vstoupil v platnost; při této příležitosti byla vyhlášena rozsáhlá amnestie, z níž těží asi 20% všech odsouzených. — Rakousko: Nejvyšší správní soud vydal nálezn, dle něhož nouzové devisoré právo nezná účinné lítosti; šlo o stížnost osoby, jež při přestupu rakouských hranic dobrovolně ohlásila, že má u sebe více platidel, než je přípustno a již přes to tato platidla byla zabavena. — Sněmovně byl podán návrh zákona, dle něhož jest umělý potrat přípustný na základě příslušné lékařské, morální neb sociální indikace. — Zavádí se valutární přírážka pro jízdní lístky, poštovní ceniny a výrobky tabákové reže. — SSSR: Vláda povolila volný odprodej obilí a obilních výrobků kolektivním hospodářstvím i jednotlivcům v těch oblastech, kde byl v stanovené lhůtě splněn plán na opatrování obilí a odvedeno stanovené množství osiva. — Vláda stanovila až 200proc. přírážkovou jednorázovou daň pro samostatné zemědělce, t. j. pro takové, jež neprovozují hospodářství kolektivně; vyjmuti jsou jen vojáci a milicionáři, kteří mají sovětské vyznamenání nebo jsou válečnými invalidy. — Dle nového vládního dekretu lze propustiti dělníka ze služby, když bez omluvy zameškal jeden den práce. — Španělsko: Začátkem prosince zasedal v Madridě mezinárodní sjezd telegrafní konvence. — Rumunsko: Vláda učinila se zahraničními věřiteli dohodu, podle níž se zatím budou jen zúrokovati zahraniční půjčky, nikoliv spláceti; u vnitřních státních půjček má býti dočasně posečkáno i s úrokováním jich. — Připravuje se zákon o zvláštní kontrole bank. — Švýcarsko: Ze spolkových služeb mají býti dle usnesení vlády propuštěni všichni komunističtí zaměstnanci. — Vláda se rozhodla garantovati ruské směnky do 20 mil. šv. frs. — Turecko: Dle nařízení vlády se stala místo arabštiny turečtina bohoslužebným jazykem. — USA: Počet studentů na vysokých školách klesl proti loňsku o 7%.

K referátu o přednášce prof. Krčmáře. Všehrd XIV., str. 77. dostala redakce tuto připomínku: Referát zdá se býti pořízen podle stenografických nebo jiných záznamů, ale referent nebo kdo jiný záznamy prováděl, zřejmě nepostačil zaznamenati si přesně obsah přednášky. Proto se vloudila do referátu četná nedopatření rušící dobrý smysl a skreslující její obsah. Přesný referát o přednášce vyjde v nejbližší době v »Právniku«.

Prof. Dr. J. Krčmář.

RCDr. = Doctor rerum commercialium. Ministerstvo školství a národní osvěty předložilo osnovu zákona o doktorátu z obchodních