LITERÁRNÍ ZPRÁVY.

Vězeňství v československé republice. Praha 1930. Vydalo ministerstvo spravedlnosti. Str. 80.

K desátému Mezinárodnímu sjezdu pro trestní právo a vězeňství vydalo ministerstvo spravedlnosti v jazyce českém, německém, francouzském a anglickém informační publikaci o vězeňství s četnými ilustracemi. Po všeobecném úvodu, podávajícím stručně základy zevní i vnitřní vězeňské organisace, následují kapitoly věnované mužským trestnicím v Plzni, Leopoldově, Kartouzích, Ilavě, na Mírově, ženské trestnici v Řepích, polepšovacímu a trestnímu ústavu v Mikulově, ústavu Komenského v Košicích a zemským donucovacím pracovnám a polepšovnám. Věznice krajských a okresních soudů jsou zpracovány uvedením nejdůležitějších statistických dat. Jednotlivé kapitoly obsahují množství cenného materiálu, i když při pracech tohoto druhu, odkázaných na spolupůsobení většího množství osob při sbírání dat, bývá zpravidla nemožno dosáhnouti zcela stejného postupu. To se jeví zejména při sčítání znaků, jichž konstatování je již výsledkem určité hodnotící činnosti. Bylo by se snad doporučovalo, aby justiční správa, třeba ústy některého vynikajícího vězeňského praktika, zevrubněji při té příležitosti pojednala o tom, jak nazírá na úkol výkonu trestu vůbec, jakými prostředky usiluje o dosažení tohoto cíle a jaký má program do budoucna. Mám za to, že taková úvaha byla by přišla cizím účastníkům sjezdu velmi vhod jako doplněk návštěvy různých trestních ústavů. Leč i takto má publikace cenu trvalou; obsahuje mnoho materiálu, zejména statistického, který je cenným doplňkem dat odjinud známých. —ř.

Z ČASOPISŮ. **Archiv za pravne i društvene nauke, Beograd.** Sv. XXI., č. 1.—2. — Dr. Evgenij Spektorski: Hugo Grotius jako filosof. — Dr. Đordje Tasič: O instrukcích. — Dr. Alexandr Maklecov: Trestné činy proti veřejné mravnosti v trestním zákonu království Jugoslavie. — Dr. Alexandr Jovanovič: Nestálost hodnoty peněz. — Dr. Milan Bartoš: Případy mezinárodního práva soukromého. (Klasifikace právního poměru.) — K. H. Terzijev: Šefiluk. (Právo předkupní.) — Stopy tureckého zákonodárství v srbském občanském zákonu.

České právo. Ročník XII., číslo 6. — Dr. Emerich Fiala: In memoriam Dr. Rudolfu Královi. — Za Drem Josefem Štolbou. — Doc. Dr. František Vážný: O hlavních rozdílech ustanovení občanského a obchodního zákona o trhové smlouvě.

Bulletin de droit tchécoslovaque. Année III., N. 1. — JUDr. August Miřička: L'homicide sur la demande de la victime et l'homicide par pitié suivant le projet de code pénal tchécoslovaque. — JUDr. Cyril Ho-

ráček jun.: Les principes du droit électoral tchécoslovaque. — JUDr. Zděnek Peška: Le statut de la Russie Subcarpatique.

Juristenzeitung für das Gebiet der Čechoslovakischen Republik. R. XI., č. 11. — O. Steffel: Der Einfluß des Ausgleichsverfahrens auf Passiv-Prozesse des Schuldners. — W. Cícha: Zur Kritik des Obersten Gerichtes im Parlamente. — Dr. J. Jarolim: Grundzüge des allgemeinen Staatsrechtes von Dr. G. Steidler. — Č. 12. — E. Prochaska: Aus der Praxis des Eheprozesses. — Dr. E. Bettelheim: Das erste Heft des XI. Bandes der Entscheidungen des österr. Obersten Gerichtshofes in Zivil- und Juristenverwaltungssachen. — Dr. E. Daninger: Die Haftung nach § 2 des Gesetzes über die Gesellschaften mit beschränkter Haftung. — Č. 13. — Dr. H. Fux: Ein neuer Gesetzentwurf über Ratengeschäfte. — Dr. F. Bäcker: Zwangsmittel gegen säumige Zahler von Unterhaltsbeiträgen. — Dr. B. Róna-Riegelhaupt: Wechselforderungen in österr.-ungar. Kronen. — Dr. E. Daninger: Wer ist berechtigt die Art des Begräbnisses zu bestimmen? — Č. 14. — Dr. W. Klauber: Die Rechtslage des Geschädigten nach dem Schadensfalle nach Bergschäden. — Dr. E. Daninger: Ist eine Vorrangseinräumung ohne Zustimmung der Zwischenhypothekare möglich, wenn das zurücktretende Recht eine Simultanhypothek ist? — Dr. H. Goldschmidt: Der Einfluß des Ausgleichsverfahrens auf Passivprozesse des Schuldners. — Dr. C. Zebo: Die Stellung des Bevollmächtigten im Steuerrechte. — Dr. W. Butschek: Nichtanmeldung zur Pensionsversicherung. — Dr. L. Oppenheimer: Ursächlicher Zusammenhang bei ärztlichen Eingriffen. — No. 17. — Dr. E. Eisinger: Gestaltungsrechte nach Privatrecht und Prozeßrecht. — R. Neubauer: Das reine Rechtssystem. Wollen, Sollen und Müssen.

Moderní stát. — R. III., č. 6. — Dr. Jaroslav Krejčí: K otázce promulgace zákonů. — Jaroslav Vozka: Vilenský problém.

Právny obzor. — R. XIII., č. 11. — Ing. Václav Roubík: Slovensko v ohraničovacích pracích. — Prvé desafročie činnosti Právnickej Jednoty na Slovensku v Bratislave. — Věstník ministerstva unifikačního. — Dr. Antonín Nermuth: Organisace místní správy v Rumunsku.

Revue internationale de la théorie du droit. — R. IV., č. 3./4. — Marcel Nast: Matérialisme et Idéalisme juridiques. — Claudio Baldoni: Zur Theorie und Praxis der Vorbehalte in den Staatsverträgen. — S. Rohatyn: Die juristische Theorie der Revolution. — M. Stockhammer: Zur Souverenitätstheorie.

Sborník věd právních a státních. — R. XXX., s. 2. — Dr. Josef Markov: Poznámky k historickým výkladům Viktorina ze Všehrd o právu XIV. století. — Dr. Vratislav Kalousek: Zákon č. 337/20 Sb. o mimořádných hospodářských opatřeních a některé zákony podobné. — Dr. Karel Malík a Ing. B. Tumlíř: Sčítání zemědělských a živnostenských závodů v Československu v květnu 1930. — Dr. Rudolf Hynie: K otázce právní povahy Společnosti národů.

Soudcovské listy. — R. XI., č. 7. — Karel Křepelka: O exe-

kučních titulech. — J. Tvrdoň: Několik poznámek k trestní praxi. — — Č. 8. — Dr. Šudoma: Co třeba činiti proti zločincům z povolání. — Pokračování článku Křepelkova. — R. XI., č. 9. Dr. Šudoma: Co třeba činiti proti zločincům z povolání. — V. Fryc: Poznámka o rozhodčím soudu nemoc. pojišťovny.

Věstník československé společnosti pro právo trestní. R. VI., č. 1. až 2. Prof. dr. Miřička: Právní postavení vězňů. — Doc. Dr. Solnař: Světová válka a zločinnost v zemích českých. — Dr. A. Mrha: Podvodníci malého i velkého stylu (hochštapléři). — Dr. A. Báliš: Spiritualistické pojetí kriminální sociologie. — Dr. V. Brožovský: Z jihoamerických vězeňských reforem.

Všehrd. — R. XI., č. 8. — Dr. Jaroslav Lepař: O daňové morálce. — Erich Olšar: Postavení obhájce podle osnovy československého a polského trestního řádu se zřetelem k jeho historickému vývoji. — Dr. Kazimír Čakrt: Úprava rodinného práva podle sovětského zákonodárství. — Číslo 9./10. — Pokračování článku Čakrtova. — Jiří Karásek: K novelisaci zákona o společnostech s ručením omezeným. — Julius Virsík: Je živé lúdské tělo objektom občianského práva?

HOVORNA.

Jak realisovati nárok na rozdělení spoluvlastnictví podle § 843 o. z., přisouzený rozsudkem.

V této otázce není judikatura zcela jednotná. Rozdíly se týkají hlavně podrobností, ale i podstaty realisace.

Bývalý nejvyšší soud vídeňský i nynější jsou ovšem, pokud mi známo, za jedno v tom, že návrh na povolení dražby ve smyslu § 843 o. z., opírá-li se o rozsudek, je návrhem exekučním. Tak nálezy z 31. X. 1900 č. 14559 Nowak Neue Folge 319, z 28. XII. 1900 č. 17.186 Gl. U. 1219, ze 17. IV. 1901 č. 4930 Gl. U. 1377, ze 17. XI. 1908 čj. R II 890/8, Právník 1909, str. 725 z 10. I. 1911 čj. R II 17/11 Právník 1911 str. 673, z 15. II. 1922 čj. R I 181/22 Sb. n. s. 1500, z 10. X. 1922 čj. R II 362/22 Sb. 1907, z 22. XI. 1922 čj. R I 1343/22 Sb. 2044, z 19. XII. 1922 čj. R I 1921/22 Sb. 2103, z 30. I. 1923 čj. R II 14/23 Sb. 2219, ze 26. III. 1925 čj. R I 226/25 Sb. 4842 a j.

Odchylné pojímání našel jsem jen v nálezu ze 17. II. 1904 č. 2093 Nowak Neue Folge 773: »(Es handelt sich) in diesem Falle nicht um eine nach dem Bestimmungen der E. O. (§§ 133 u. ff.) durchzuführende Zwangsversteigerung, sondern um eine solche Versteigerung... auf welche nach § 352 EO die Bestimmungen