

nebylo ho více mezi živými. Odešel po neúnavné činnosti literární, která se soustřeďovala hlavně ve větších menších statích memoirových, historických a místopisných. Literární činnost svoji uveřejnil v Almanachu čsl. právníků, vydaném ke III. sjezdu v Bratislavě. Jeho Almanach z r. 1904, jakož i Almanach čsl. lékařů i almanachy poslanců čes. sněmu a pod. směle mohou mu dáti jméno kronikáře velkých skupin čes. inteligence, ač obsahují povětšinou data autobiografická. Jeho mravenčí píli, všestranné znalosti archivální, poznámky a tištěné poznatky o osobních stycích osobností, které zaujímají a zaujímaly význačná postavení v našem životě veřejném, výstižně vylíčeny byly mluvčím Čechů vídeňských nad otevřeným hrobem zesnulého na hřbitově bubenečském. Právníci čeští zachovají mu zaslouženou památku!

**Zločinnost roku 1929.** Podle předběžných šetření státního úřadu statistického (Zprávy č. 88 z r. 1931) zabývaly se okresní soudy r. 1929 573.955 případy (r. 1928 492.572), z toho nově přibylých bylo 499.711 (432.747). Souzeno bylo okresními soudy 322.709 osob (288.746), odsouzeno 213.932 osob (195.014). U sborových soudů I. stolice bylo projednáváno 94.482 případů (104.279), nově přibýlo 71.375 (83.592), souzeno bylo 36.509 osob (41.136), odsouzeno 28.144 (32.561). Z toho je patrné, že trestní agenda vzrostla u okresních soudů daleko více než klesla u sborových soudů. V tom sluší spatřovati důsledek zákona č. 31/1929, pokud zesateronásobil cenové hranice rozhodné pro kvalifikaci trestných činů proti majetku jako zločinů. Celkový stav agendy je ovšem zhruba o 10% vyšší než roku předcházejícího, což sluší vysvětliti jednak asi větší intenzitou trestní stíhání s pokračující konsolidací, jednak snad i vzrůstem zločinnosti (nezaměstnanost?). Také činnost soudů mladistvých na Slovensku a Podkarpatské Rusi vykazuje vzestup (11.018 případů proti 10.514 roku 1928). Naproti tomu průměrné obsazení věznic a trestnic značně pokleslo. Mezi položkami nákladů na věznice a trestnice zaslouží pozornosti stálý vzrůst výnosu práce trestanců. Z celkového nákladu na věznice 25,987.677 Kč bylo uhrazeno z práce vězňů 5,579.202 Kč (r. 1928 z 25,990.511 Kč 4,689.326 Kč), z celkového nákladu na trestnice 23,999.656 Kč uhrazeno prací trestanců 7,174.523 Kč a z hospodářství polního a zahrad. 2,674.816 Kč (r. 1928 náklad 24,889.913 Kč, práce trestanců 6,745.494 Kč, hospodářství 2,343.353 Kč).

**Pracovní soudy.** Již na str. 484 pojednali jsme podrobně o prac. soudech. Dnes zaznamenáváme svazek 1, roč. I. sbírky »Archiv pracovního a sociálně pojišťovacího práva«, vydávané Odborovým sdružením československým v Praze I., Na Perštýně č. 11, za redakce Jar. Vosky, Lva Wintra a Jaromíra Hlaváčka. Svazek tento obsahuje zákon ze dne 4. července 1931 čís. 131 Sb. z. a n. o soudnictví ve sporech z poměru pracovního, služebního a učebního (o pracovních soudech). Předpisy jsou doplněny sněmovními materiáliemi: důvodovou zprávou vládního návrhu, zprávami sociálně