

povaze zápisu do obchodních knih, zejména pak jeho konstrukce souhrnné úschovy. Vznik souhrnné úschovy jest podle autora podmíněn zápisem do obchodních knih — na rozdíl od jednotlivé a nepravidelné úschovy.

Část zvláštní pojednává podrobněji o jednotlivých povinnostech, jež bankéři jsou uloženy při úschově jednotlivé a souhrnné, o povinnosti notifikační podle § 9 zákona a konečně o povinnostech bankéřových jako uschovatele, zástavního věřitele a obstaratele. Konečně jest připojen výklad trestních ustanovení zákona, jednotlivých deliktů a jejich trestů.

Kniha jest psána jasným a vzletným slohem, po vnější stránce ji doporučují dobrý papír a dobrý tisk. Obsahuje podrobný abecední rejstřík a bude pro praktického právníka vítanou příručkou při mnohých otázkách souvisejících s bankovními obchody s cennými papíry — ať již vzhledem k depotnímu zákonu nebo mimo něj. Pro českou právní literaturu jest cenným příspěvkem a — nadhozením mnohých zajímavých otázek — pobídnutím.

Dr. Jan Fröhlich.

D E N Í K.

Vědecké a literární ceny v oboru sociální politiky vypisuje Sociální ústav ČSR. a to: 1) cenu Kč 1500.—, Kč 1000.— a Kč 800.— na nejlepší stručná pojednání (nejvýše tři tiskové archy formátu Soc. Revue), jež by přístupným slohem a přehledným způsobem — hledíc při tom nejen k zákonu, nýbrž i k dosavadní praxi, vyložilo práva a povinnosti členů závodních výborů (v hornictví závodních a revírních rad) a spolu shrnuo dosavadní zkušenosti, jak se závodní výbory osvědčují v praxi hospodářského života. Svými pracemi mohou se o ceny ucházeti jednak zaměstnanci, zejména členové závodních výborů, jednak zaměstnavatelé a jejich zástupci v podniku. Konkursní lhůta do 31. října 1926. — 2) Dále vypisuje cenu se lhůtou do 31. října 1927 v částce Kč 4000.— a Kč 2500.— na práci (nejvýše o 20 tiskových arších formátu Soc. Revue, obvyklé to časopisecké osmerky) o československém hnutí odborovém. Práce musí podati všeobecný výklad o odborovém hnutí dělnickém a zaměstnaneckém vůbec, jeho rázu a úkolech, o jeho sociálním a mravním poslání a dále nastíniti stručně jeho vývoj a postavení de lege lata v cizině a podrobně vylíčiti jeho vývoj, dnešní právní postavení a požadavky de lege ferenda u nás. Práce, které by se o některou z vypsanych cen uchá-

ze'y, buďtež předloženy buď v rukopise, nebo při ceně druhé i otištěné v některém odborném listě do příslušné lhůty kanceláři Sociálního ústavu ČSR (v Praze III., Valdštyňská 10). Sociální ústav si vyhrazuje otisknouti ve svých publikacích za obvyklý honorář kteroukoli z prací, poctěných cenou. Podrobné znění podmínek bude otištěno v prosincovém čísle Sociální Revue, věstníku ministerstva sociální péče.

Strana ve spo.u. Strana žalovaná, které nebyla žaloba doručena, nemá před doručením žaloby postavení strany ve spo.u, není tudíž legitimována k podání opravného prostředku proti jednostrannému vyřízení žaloby, i když byla vyrozuměna soudem první stolice o rozhodnutí II. stolice, neboť tímto vyrozuměním nesta'a se stranou ve sporu. Rozhodnutí nejvyššího soudu ze dne 29. října 1925 R II v22/25. Dr. Sušil.

Právní obzor (č. 7.—9.). Dr. Jaroslav H o r á k pokračuje v článku »Problém držby v moderním zákonodárství se zřetlelem na právo československé«. Dr. Vojtech S c h w i t z e r (Některé otázky z oboru civilnej jurisdikčnej normy) zabývá se návrhem jednotné jurisdikční normy vypracované ministerstvem unifikací, probíraje otázku účelnosti zvláštní jurisdikční normy, otázku samosoudců u sborových soudů I. stolice, otázku soudců-laiků a jednotlivá ustanovení o příslušnosti. Dr. K. K o r ž i n s k ý otiskuje první část článku o čsl. státním občanství. — Ve Věstníku ministerstva pre sjednotenie zákonov a organizácie správy zabývá se Antonín H o n s institucí policejního dozoru, kterou de lege ferenda odmítá. E. H o l í k dokončuje studii »O vztahu poplatnosti právních úkonů a jednání k zřízení listiny«.

Právnícký odbor ustavil se při Sdružení pro zájmy vysokoškolských posluchaček a absolventek ku prozatímnímu hájení existenčních zájmů kandidátek práv, dokud jim nebude možno pracovati v různých oborech právní služby, aby se mohly státi členkami příslušných odborových organizací.

Oprava. V posledním čísle na str. 647 byla omylem tiskárny za slova »telefonní přístroj« v řádce 19 vložena poznámka: »Srv. Právník 1925, str. 428«.