odsouzení vyřčených rozsudky soudů občanských. Výrok o odčinění stal se v 1 (3)*) případě rozhodnutím soudním z moci úřední, v 519 (594) případech rozhodnutím soudním na žádost, v 116 (130) rozhodnutím presidenta republiky, ve 4 (6) případech rozhodnutím presidentovým i soudním. Amnestováno a omilostněno 918 (753) osob za 1126 (969) trestných činů. Z toho byla podmíněná milost udělena 577 (546) osobám. Podmínečně propuštěno bylo 657 (541) osob odsouzených soudy občanskými a 128 (127) osob odsouzených soudy vojenskými. Většinou byl prominutý zbytek trestu kratší než 1 rok. Zbytek v trvání od 2 do 3 let prominut jen 1 osobě, zbytek delší 4 let 2 osobám, delší 6 let 1 osobě.

Jak informuje náš tisk, bylo možno se přesvědčiti čtenáři novinářských zpráv o devátém mezinárodním vězeňském sjezdu v Londýně, jež se hemžily nepřesnostmi a nesprávnostmi. V denních listech jsme podobným zjevům již uvykli a lze je tu konečně spíše omluviti než v odborném tisku, který bohužel nezůstal nešvaru nespolehlivého zpravodajství ušetřen. O doklady není nouze. Odborný právnický list zaměňoval Mezinárodní vězeňskou komisi s International Law Association, podávaje o činnosti tohoto sdružení informace zcela nesprávné. Větší nedůvěra redakce k podezřelým zprávám byla by věru na místě. Spíše jako špatný vtip pak působilo pozvání k londýnskému sjezdu, konanému v srpnu, které bylo otištěno v zářijovém čísle jiného odborného časopisu, ačkoli od rozeslání onoho pozvání list vyšel nejméně dvakrát.

O francouzské komisi pro reformu veřejné správy referuje Antonín Nermuth v 6.—7. čísle »Časopisu pro právní a státní vědu«. Komise byla zřízena dekretem presidenta republiky z 1. srpna 1922 z členů parlamentu a vysokých úředníků. Některé návrhy obsažené ve zprávě této komise jsou zajímavy i pro naše poměry. Doporučuje se, aby reforma správy byla provedena postupně podle jednotného plánu, poněvadž změna jednotlivostí nepřináší zlevnění. Komise nezamýšlí zrušiti žádný ze základních úřadů, ale doporučuje rozšíření středních obvodů správních, které je umožněno rozvojem moderních komunikačních prostředků. Tuto zásadu chce uplatniti na sborové soudy I. stolice, arrondisementální věznice, četnické okrsky a školní inspekci. Sborové soudy arrondissementální buďtež zrušeny a nahrazeny jediným soudem pro departement; doporučuje se, aby též věznice byly pone-

*) Čísla v závorkách uvádějí data za rok 1923.