

znany penzijným ústavom, a dôchodkom aj so štátnym príspevkom podľa § 176 zák. č. 26/1929 Sb. z. a n. v znení zák. č. 117/1934 Sb. z. a n., ktorý by bola dostala, keby žalovaná strana bola zomr. manžela žalobkyne riadne k penzijnému poisteniu prihlásila. Všetky tri s ú d y žalobe vyhoveľy. Z d ô v o d o v Najvyššieho súdu: Zákon č. 26/1929 Sb. z. a n. v znení zák. č. 117/1934 Sb. z. a n. stanoví v § 176 celkom všeobecne: »Dôchodky zvyšujú sa...« Vzťahuje sa preto toto zvýšenie na základe štátneho príspevku podľa tohoto zákonného ustanovenia n a v š e t k y d ô c h o d k y vyplývajúce z penzijného poistenia, tedy aj na dôchodky pozostalých poistencových, čo okrem toho aj výslovne stanoví 2. odstavec citovaného §u, ktorý upravuje výšku riadneho príspevku k dôchodku pozostalých.

Čís. 15782.

Keď hodnota predmetu ani jedného zo sporov, pracovným súdom k spoločnému pojednávaniu spojených, nepresahuje 300 Kč, o odvolaní — ktorého prípustnosť súd I. stolice vyriekol — rozhoduje podľa § 31 zák. o pracovných súdoch krajský súd v neverejnom zasadnutí v trojčlennom senáte, složenom zo sudcov z povolania.

(Rozh. z 12. januára 1937, Rv III 914/36.)

N a j v y š š í s ú d pokračovanie pred odvolacím súdom a rozsudok odvolacieho súdu zrušil a uložil tomuto súdu, aby vec pojednával podľa ustanovení § 31 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n.

D ô v o d y :

Pre určenie hodnoty predmetu sporu platia tak v pokračovaní pred pracovným súdom, ako i v pokračovaní pred súdom odvolacím — se zreteľom na ustanovenia §§ 19 a 33 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n. — predpisy občianskeho súdneho poriadku. Pri spojení viac sporov k spoločnému pojednávaniu podľa § 233 Osp., ktoré je podľa §§ 19 a 33 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n. prípustné aj v pokračovaní pred súdmi pracovnými, nestrácajú jednotlivé spory svoju samostatnú povahu a ani hodnota predmetu jednotlivých spojených sporov se nemení. Je proto — pokiaľ ide o prípustnosť odvolania proti spoločne vynesnému rozsudku — smerodajná hodnota predmetu jedného každého zo spojených sporov. V súdených spojených žalobách nepresahuje hodnota predmetu sporu v žiadnom prípade 300 Kč. Mal preto o odvolaní, ktorého prípustnosť súd I. stolice podľa § 28 zák. č. 131/1931 Sb. z. a n., rozhodovať podľa § 31 cit. zák. krajský súd v neverejnom zasadnutí v trojčlennom senáte, složenom zo sudcov z povolania. Odvolací súd však rozhodoval na ústnom pojednávaní v senáte, složenom z troch sudcov z povolania a dvoch prísediacich. Obsadenia súdu všima si dovolací súd podľa §§ 540, 504 Osp. z úradnej povinnosti. Bolo preto treba učiniť opatrenie podľa § 543, odst. 2. Osp.