

na notářích býti žádáno, aby projednávali pozůstalosti malé neb dokonce zdarma a veliké pozůstalosti aby jim odnímány byly z toho důvodu, že strany prohlásily, že si projednají pozůstalost samy.

Mohou-li v takovémto případě, a jedná se tu vždy o vrstvy zámožné, platiti si strany právní zástupce, kteří nepodléhají žádné sazbě, mohou zajisté platiti nepatrnou odměnu notářům, která by se dala upravit na polovici sazby zákonem stanovené.

4. aby zejména na Slovensku a v Podkarpatské Rusi zakázáno bylo obecním a obvodním notářům sepisovati listiny a podání jakéhokoliv druhu, neboť to nespadá do jejich kompetence a koliduje to dokonce i s jejich úřadem komunálním.

5. aby odměnám notářů za provedení inventury v řízení pozůstalostním přiznána byla v řízení konkursním, bylo-li zavedeno o jmění pozůstalostní přednost před ostatními pohledávkami, jak tomu bylo i za Rakouska, neboť inventáře toho lze použiti v řízení konkursním a jest nespravedливо, aby za vykonanou pečlivou práci nebyl notář honorován. Přednost tato byla také vždy i u nás soudy přiznávána, až teprve Nejvyšší soud rozhodnutím č. 12250, V á ž n ý rozhodl opačně a to bezdůvodně, jak uvádí též komentář dle konkurs. řádu Dr. Karmán str. 87 a jak též dříve i tento soud rozhodnutím ze dne 24. II, 1914 R II 169/14 dříve správně rozhodl.

6. aby zavedeno bylo pensijní pojištění notářů, neboť za krátkou dobu své výdělečné činnosti 13—15 roků, nemohou notáři tolik úspor nashromáždit, aby zabezpečili existenci svých rodin a tak stává se nyní všeobecně, že po úmrtí notáře, domáhá se vdova neb sirotci jeho na komorách podpor, kterých nelze udělit, poněvadž notářské komory nevládnou žádným jměním.

## POZVÁNÍ

ke schůzi odboru »Praha« Spolku notářů čl.,

která konati se bude

dne 25. listopadu 1933

o 7. hodině večerní v restauraci u »Bumbrlíčka« v Praze I, Národní třída č. 9 (I. posch.).

P o ř a d :

Přednáška p. prof. Dra. Emila Svobody:

»Některé otázky manželského práva v osnově občanského zákona.«

K osobě pana přednášejícího a k zajímavosti thematic, žádá se o hojnou účast.

V Praze v listopadu 1933.

Za

Odbor »Praha« Spolku notářů čl.:

Dr. **And. Kozáková**, jednatel.

Dr. **V. Černý**, starosta.

## ZE DNE

**Zpráva o mimořádné schůzi notářského kollegia Pražského ze dne 22. října 1933.** Valná hromada kollegia dne 22. října 1933 odbývaná v sále hotelu »Paříž« v Praze měla za účel stanoviti jednak zásady a způsob provedení sanace Rychnovské defraudace a jednak dáti direktivu notářské komoře Pražské, zdali má býti založen garanční fond za škody úřadováním notářů vzniklé, a jaké směrnice mají býti stanoveny pro použití tohoto fondu.

Schůzi kollegia zahájil o 10. hodině dopolední prezident notářské komory pan JUDr. Jaroslav Čulík uvitáním přítomných členů a konstatováním, že dle presenční listiny jest valná hromada způsobilá k usnášení, načež přikročil k projednání pořadu uděliv slovo k prvnímu bodu o způsobu pro-

vedení sanace Rychnovské defraudace panu vicepresidentu Dru Jaroslavu Poncovi.

Pan vicepresident JUDr. Jaroslav Ponec obšírně vylíčil nynější stav sanační otázky, a probral v delší přednášce důvody, které prokazují nutnost této sanace, při čemž vylíčil výsledky porad komise zvolené ve předešlé valné hromadě kollegia ku přípravě návrhu sanačního. Na tento podnět rozvinula se delší debata, které zvláště se zúčastnili kolegové Dr. Fiala, Dr. Čapek, Dr. Rezáč, Dr. Růžička, notář Veselý, Dr. Motlík a Dr. Vilímek.

Mezi debatou dostavil se do schůze president Králové-Hradecko-Chrudimské notářské komory pan notář Josef Lepšík, který vylíčil a ciferně vypočetl nynější stav sanační akce, a oznámil, bude-li návrh notářské komory Pražské na zvýšení Pražského komorního příspěvku na rok 1933 — o 1200 Kč — přijat, že pokládá sanaci Rychnovskou za proveditelnou, neboť i členové notářské komory Králové-Hradecko-Chrudimské přispějí po 3.000 Kč na tuto sanaci. K tomu podotknul, že notářská komora Králové-Hradecko-Chrudimská uvažuje o vhodnosti sloučení svého kollegia s kolegiem notářské komory Pražské.

Po návrhu na skončení debaty dal president pan JUDr. Jaroslav Čulík hlasovati o prvním bodu pořadu, a návrh na zvýšení ročního komorního příspěvku pro rok 1933 o 1.200 Kč byl přijat všemi hlasy proti jedinému hlasu.

Nato pan předsedající president JUDr. Jaroslav Čulík přikročil k vyřízení druhého bodu na založení záručního fondu k náhradě škod vzešlých úřadováním notářů, a udělil slovo předsedovi v minulé schůzi zvolené komise panu notáři Janu Řebíkovi z Klatov.

Pan notář Řebík podal referát, že tato komise se usnesla na těchto zásadách:

1. Defraudace notářova má se hraditi především z pozůstatosti notáře.

2. Manželka defraudanta a osoby jmenované podpůrně v zákonu o přímých daních jsou vedle manželky povinny také dáti náhradu.

3. Substituti notářství úmrtím uprázdněného jsou povinni z ročního výtěžku notářství přispívati na úhradu škody defraudací vzniklou.

4. Teprve po předcházejících úhradách má ohledně nevyčerpaného zbytku náhrady škody nastoupiti placení z garančního fondu.

Pan notář Řebík vyslovil náhled pro ten případ, kdyby jmenován byl notářem jiný kandidát, nežli který byl notářskou komorou navržen, aby notářská komora byla oprávněna odepřiti náhradu škody následkem tohoto opomenutí jejího návrhu.

Předsedající pan president JUDr. Jaroslav Čulík zmíňuje se o požadavku ministerstva spravedlnosti pro zajištění náhrady škody úřadováním notářů vzešlé. Náhrada ta může býti zajištěna stanovením povinnosti pojištění u pojišťovacích společností do výše 50.000 Kč, nebo stanovením povinnosti hraditi vzniklou škodu ze všech notářských kaucí, nebo z povinnosti každé notářské komory zříditi záruční fond, po případě i zákonným ustanovením, že všichni notáři solidárně jsou zavázáni ručiti za vzniklou defraudaci.

V pokračující debatě pan vicepresident Dr. Ponec prohlašuje, že jest potřeba, aby kontrola notářských deposit byla usnadněna novým způsobem předpisů o notářských depositách, při čemž i revisori musí ručiti za správnost každé provedené revise a veškerá spekulace bursovní a hazardní hry karet mají býti notářům zakázány.

Až dosáhne garanční fond určité výše, má sloužiti přebytek podporám vdov a sirotků po zemřelých nemajetných notářích.

V následující debatě uvedli své náměty notáři pp. Dr. Perek, Dr. Čapek, Dr. Heinitz, Dr. Vilímek, Dr. Šimek, Jiřík a referent pan notář Řebík, načež předsedající pan president Dr. Jaroslav Čulík vyzval ku hlasování o druhém bodu pořadu, kterýžto návrh na to byl přijat jednohlasně s dodatkem pana notáře Uhlíře, že zvolená posavadní komise má i nadále pracovati na pravidlech vytvoření záručního fondu, a s dodatkem notáře pana Dra Žeiglice, že komisi té se přiznává také právo kooptací se rozšířiti.

Nato předsedajícím p. presidentem Drem Jaroslavem Čulíkem s poděkováním za účastenství byla valná hromada o jedné hodině odpolední prohlášena za skončenou.