

Čís. 14406.

Ked' bolo predateľovi dané povolenie k vyrúbaniu dreva, predaného na pni, v rozsahu nepomerne menšom než bolo v smluve predpokladané, môže kupiteľ odstúpiť od smluvy pre dodatočne nastalú nemožnosť plnenia.

(Rozh. z 28. V. 1935, Rv IV 643/33.)

Podľa tvrdenia žaloby kúpil žalobník od žalovaných drevo na pni a dal závdavok 6.000 Kč; pretože žalovaní smluvu nesplnili domáhal sa medzi iným vrátenia tohoto závdavku.

O b a n i ž š i e s ú d y žalobu zamietly, N a j v y š š í s ú d žalobe dotyčne vrátenia tohoto závdavku vyhovel z týchto d ô v o d o v:

Nesporné je:

1. že smluvou z 3. mája 1929 predali žalovaní žalobníkovi všetky buky, vhodné na výrobu pražcov, ktoré sú v lese žalovaných na ploche asi 65 kat. jutár a že pri uzavrení smluvy vyplatil žalobník žalovaným závdavok 6000 Kč.

2. že okresný úrad povolil rúbanie iba prebierkou na ploche 1.06 kat. jutra, ktoré povolenie na žiadosť žalovaných zmenil tak, že povolil na lesnej ploche 3.2 kat. jutár vybrať 1/3 stromov, pri čom zo získaného dreva môže byť 100 m³ užitkového dreva.

3. že z dreva získaného na ploche, na ktorej bolo rúbanie povolené, mohlo sa vyrobiť 500—600 kusov pražcov,

4. že vymanipulovanie dreva podľa smluvy mal si obstarat' žalobník vlastným nákladom.

Podľa srovnalej, spornou smluvou vyslovenej vôle strán bolo podstatnou náležitosťou smluvy, že žalobník bude môcť vyrúbať na ploche 65 kat. jutár vyrastlé buky, vhodné na zhotovenie pražcov. Nie je preto povinný žalobník zotrvať na smluve, keď má možnosť vyrúbať také buky len na malej časti smluvou určenej plochy a môže tak získať drevo na vvrobenie iba malej časti množstva pražcov, ktoré bolo predpokladané pri uzavrení smluvy a muselo mať podstatný vliv na odhodlanie žalobníka uzavrieť spornú kúpu pri cenách smluvou stanovených.

Mylný je preto právny názor odvolacieho súdu, že žalobník protiprávne odstúpil od smluvy.

Keď však žalobník právom odopiera zotrvať na smluve, ktorú žalovaní nemôžu splniť bez svojej viny, nastáva podľa platného práva in integrum restitutio, a musia žalovaní vrátiť žalobníkovi sumu, ktorú im na kúpnu cenu vopred vyplatil.

Na tomto základe bolo treba vyhoveť dovolacej žiadosti žalobníka a prisúdiť mu závdavok 6000 Kč.

Čís. 14417.

Osoba, hospodáriaca na zabranom lesnom majetku, je za neohlásenie predaju dreva štátnemu pozemkovému úradu podľa § 4 zák. č. 118/1920 Sb. z. a n. svojmu smluvníkovi tak zodpovedná ako za porušenie smluvy.

(Rozh. z 31. V. 1935, Rv IV 18/34.)