hodna. Pro národ se skrovnější obchodní podnikavostí a velkokapitalistů postrádající, avšak s dostatek lidí prostředně zámožných čítající, jako jest národ český, se útvar ten obzvláště hodí.

Spis dra. Worla (121 stran okt.) jest nejen nejobsažnější, nýbrž i nejpropracovanější ze všech dosavadních českých publikací o látce této a řadí se čestně k dosavadním pracím p. autorovým. Do řešení otázek sporných, kterých ovšem nová instituce tato s dostatek vyvolá, se autor, jak sám v úvodu podotýká, pouštěl jen namátkou; za to však probrán a vysvětlen jest zákon ve všech svých zásadách i podrobnostech, a to byl hlavní účel spisu.

Předeslán jest jemu historický vývin útvaru a seznam české i německé literatury o něm sepsané, jíž zatím ovšem zase přibylo.

Spis ten studium zákona samého velice usnadní, pročež jej všem praktickým právníkům co nejlépe odporučujeme. Cena 3 K 20 h, pro členy Právnické Jednoty Moravské na přímou objednávku u p. autora (c. k. sekretáře vrch. zem. soudu v Praze, Radeckého nám.) pouze **2 K 40 h.**

OBSAH.

Stránka

Slovo o rozvrhu dražebního výtěžku se zřetelem ke třetí větě judikátu čís. 159. Soudní rada Matěj Fryc. 109
O významu sepsání listiny v právu poplatkovém. Zdeněk Lepař. (Dokončení.) 116
Smlouvy o dodávání piva. Dr. Němec. 126

Praktické případy:

Bezúčinnost podzástavního práva exekučního na pohledávce toliko zaznamenané a již zaplacené. (§§ 442.‘ 469., 1412., ob. z. obč. §§ 61.—63. kn. z.) —a. 133
Prodal-li zámluvce služby (služebodárce) svůj závod a znemožnil tím v závodě zaměstnanému zřízenci svému konání dalších služeb (prací), povinen jest ku dalšímu placení ujednané mzdy po dobu stanovenou, případně výpovědní, byl-li zřízenec hotov, ji vykonati. Při tom nerozhoduje, zda-li zřízenec zatím do jiných služeb vstoupil a tam stejné neb vyšší mzdy se dočinil. Předpis § 1155. ob. z. obč. nutno vkkládati ve spojení s ustanoveními §§ 909. a 1160. ob. z. obč. Flieder. 136
Den placení u poštovní spořitelny platí jako den zaplacení u věřitele samého. Bb. 141
Kdo zastupuje pozůstalost: přihlášený dědic či ten, kdo smírem pozůstalostní jmění převzal? Dr. Jos. Vorel. 141
Případ exekučního řádu. Soud. adj. Čížek. 143
Zánik firmy. Dr. K. 148
Příspěvek k řešení otázky příslušnosti soudní v případě zpronevěry dle § 183. a 461. tr. z. Soudní adj. K. Střecha. 149
Přehled civilních rozhodnutí c. k. nejvyšš. soudu v jiných časopisech uveřejněných. Dr. Dolenský 151
Knihopis 155

Nákladem Právnické jednoty Moravské. — Tiskem Ant. Odehnala v Brně.