

obecně přístupný, jenž přehledným uspořádáním umožní právníkům, vychovaným v právu dříve rakouském rychlou orientaci v neznámém právním řádu; jednak postaví před oči zákonodárci různosti obou právních řádů a potřebu sjednocení. Samo vydání obšírného spisu o platném právu, ovšem, jak se zdá, svědčí o autorově skepsi, pokud se týče brzké celkové reformy a unifikace našeho trestního práva

Při rozsahu látky, která tu byla zpracována, je zcela přirozeno, že v řešení mnohých konkrétních otázek právních možno s autorem nesouhlasiti, ovšem bez újmy pro hodnotu jeho pilné práce interpretační.

Spis doplňují pečlivé rejstříky trestů, rejstřík zákonů a věcný. —ř.

Obecný zákoník občanský, platný v Čechách, na Moravě a ve Slezsku (se zákony doplňujícími); upraveno péčí JUDra K. Nováka, dra A. Švehly, dra J. Basche, dra J. Edelsteina; nákladem Spolku čs. právníků »Všehrd«, Praha 1926.

V těchto dnech vyšel nákladem »Všehrd«, jako III. svazek sbírky zákonů tímto spolkem vydávané, překlad občanského zákoníka.

Proti překladu Joklíkovu vykazuje vydání »Všehrd« velký pokrok, také co do tisku, papíru a form. úpravy.

Vhodně je vyřešeno tiskové odlišení původního textu zákona od pozdějších změn, zejména pak usnadní orientaci po novelách přehled, upravený jednak podle paragrafů obč. zákona, jednak podle novel.

Praktik bude ovšem postrádati judikaturu, jež jen u menšiny paragrafů je připojena; v úvodě překladatelé ovšem výslovně podotýkají, že chtěli pořídit především překlad textu, jednak nechtěli zvětšovati dílo, již v této formě obsáhlé.

Ku konci jsou připojeny dodatky (celkem XV), kdež jsou uvedeny některé důležité zákony, resp. podstatné výňatky z nich (na př. manželská novela, řád o zbavení svéprávnosti, vyvlastňovací zákon z 12. února 1878, právo stavby, obch. splátkové a jiné). Ku konci připojený věcný rejstřík umožňuje orientaci.

Přehled obč. zákoníka, vydaný péčí »Všehrd«, zasluhuje pozornosti a uznání také proto, že jest svépomocným činem studentů-právníků, kteří od převratu pocífovali nedostatek řádného překladu tohoto základního pramene právního; to nutno mít na zřeteli, objeví-li se snad nějaké nedostatky tohoto díla, neboť je to práce studentů, resp. mladých lidí, kteří do nedávna studenty byli. Studentům pak možno vřele doporučiti vydání

»Všehrd«, neboť nezatíženo judikaturou, poskytuje dobrý přehled po díle tak důležitém, jako je občanský zákoník; konečně poznámky in margine uvedené jsou namnoze velmi dobře voleny; pokud bylo možno k některým částem zákoníka blíže přihlídnouti, nepokládáme při § 370 obč. z. za vhodnou citaci § 410 c. ř. s.; neboť tento paragraf c. ř. soudního má na zřeteli něco zcela jiného; naopak vhodna jest citace téhož paragrafu u § 906 obč. zákona. Rovněž při § 1331 obč. zák. citovaný § 408 c. ř. s. není vhodně volen, neboť i tady jde o normy velmi odlehle a málo souvislé.

Tolik jen po zběžném nahlédnutí; i kdyby v díle tom vyskytlo se více nedopatření, jež jsou konečně jen nepatrného významu, nelze než překlad »Všehrd« vřele doporučiti.

Dr. J. H.

Doc. dr. Fr. Hájek: **Soudní lékařství v praxi.** Škola vševedná. Redakcí prof. Kádnera. Svazek 4. Nákladem »Sfinx« v Praze, 1925.

Spisek určený pro širší veřejnost podává přehlednou formou základní poznatky soudně-lékařské. V části všeobecné jedná o soudních lékařích, o nálezech a posudcích, o lékařských vysvědčeních, o těžké nemoci, o identitě, o pitvách, o změnách posmrtných, o vyšetřování krve a o vyšetřování vlasů. Část zvláštní zahrnuje stati o sporných věcech pohlavních, o uškození na těle a o sporné příčetnosti. Přehledností hodí se spisek i pro studující a jeho četba nebude ani orgánům trestního soudnictví bez užitku, ba prospěje jim snad více než čtenářům zcela neinformovaným, jimž bude dílko zhuštěným podáním snad dosti těžce přístupno. —ř.

Z ČASOPISŮ. Pojistný obzor. Ročník IV., č. 47. JUDR. Julius Čapek: Životní pojištění a úvěr; Ferdinand Tuma: Automobilní pojištění v Anglii (Dokončení); Prof. Dr. Albert Ehrenzweig o reformě čsl. pojistného práva soukromého (Ostrá kritika čsl. osnovy občanského zákoníka).

Prager Presse z 25. března 1925. Prof. Dr. Frant. Weyr (»Das Referendum in der Tschechoslowakei.«) doporučuje vydání prováděcího zákona k § 46. úst. listiny.

Právní obzor. Ročník IX., sešit 1. Prof. Dr. A. Miřička: O urážkách spáchaných tiskem podle zákona z 30. května 1924, číslo 124 Sb. z. a n. (Zároveň příspěvek k otázce zákonodárné techniky. — První část studie); JUDr. Vojtech Huďec: Konkurenční zákaz jako sociální problém; Dr. C. Bařinka: Přehled občanských rozhodnutí N. S.