

soudů na 25.000 K, přípustnost revise obmezena za podmínek § 502 c. ř. s. do 2500 K. Samosoudce u sbor. soudů rozhoduje nejenom spory majetkoprávní, nýbrž i (jako v republice rakouské) spory o rozvod a kromě toho i veškeré spory o výživné, i když jsou zahájeny samostatně (v Rakousku patří před samosoudce jen tehdy, když jsou spojeny se sporem o rozvod). Prorogace ve prospěch samosoudce je přípustna jen při majetkoprávních nárocích přes 25.000 K — nikoli ve sporech, jež patří před senát *ratione causae* — vyloučena ovšem prorogace senátu ve věcech patřících před samosoudce; v řízení odvolacím z rozsudků soudů okres. zrušeno spolupůsobení laiků. Podávání přípravných podání omezeno ve smyslu judikátu č. 248; odstraněna skutková podstata rozsudku, zvláště upraven § 445. c. ř. s. (vyloží se k nahlédnutí t. zv. skutková podstata ústního jednání) a učiněna opatření proti příliš nízkému ocenění předmětu sporu (žalovaný může při prvním ústním přelíčení namítati příliš nízké ocenění a soud rozhodne o ceně předmětu sporu usnesením, proti němuž není opravného prostředku). Kromě toho provedeny ještě jiné drobnější změny. Jak viděti, bývalý rakouský civ. ř. soudní zůstal v původní podobě jen v našem státě, ač i tu jsou jisté změny neodvratné.

Zánik časopisu »Zeitschrift für deutschen Zivilprocess«. Tento velice rozšířený a vynikající časopis přestane vycházeti pro dnešní poměry, zejména nesmírné náklady s vydáváním jeho spojené. Dosáhl 48 svazků. Zánik rozšířených a vědecky významných časopisů patří také k příznakům dnešní doby, a to nejenom v Německu.

Došlé knihy. Dr. Fr. Joklík: *Obecný zákoník obč. pro republiku čes.-slov.*, 2. vydání, Hejda a Tuček. Když vydavatel r. 1916 vydal první vydání svého překladu novelisovaného obč. zák. obč. (viz *Právník* 1916 str. 128), zajisté nenadál se, že druhé vydání vydá již pro naši republiku a to s novými zákonnými předpisy republikánským parlamentem usnesenými. To se týče hlavně práva manželského, jak upraveno zákonem z 22. května 1919 č. 320 sb. z. a n. — Pro dobu nejbližší příští sloužiti bude jako výborná pomůcka pro většinu našeho čtenářstva obšírný komentář k zákonu o dávce z majetku a dávce z přírůstku na majetku z pera odborového rady min. financí Dra Václava Brachtla. Praktický význam tohoto komentáře záleží v tom, že má poskytnouti poplatníkům a vyměřujícím orgánům příručku, ve které doslov zákona a prováděcího nařízení spojeny jsou tak, že umožňuje snažší orientaci, než jest tomu při studiu zákona a prováděcího nařízení odděleně vytištěného. Vydalo pražské nakladatelství Šolc a Šimáček, společnost s r. obm.